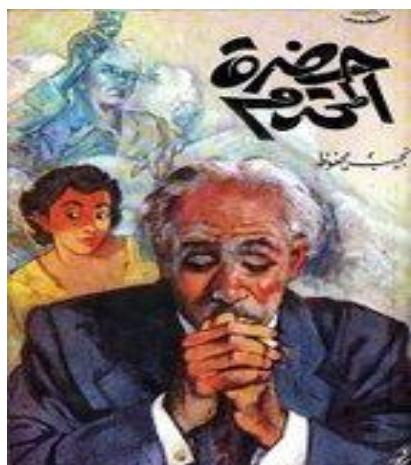


تشكُّل النَّصِّ السَّردي في "حضره المحترم"

رواية واقعية اجتماعية فلسفية

محمد خليل



مفتتح

تهدف الدراسة إلى استكناه حقيقة ما تتضمنه رواية حضره المحترم⁽¹⁾ من رسائل عميقه أو معان ودلالات متعددة⁽²⁾، مثل ذلك: معاني اجتماعية قريبة، أو ظاهرة طافية على السطح، وأخرى فلسفية مضمرة بعيدة كامنة في العمق، منها معنى المعنى في الوقت نفسه. وذلك، في ضوء ما يشهده الواقع العربي عموماً والمصري تحديداً لاسيما في العقود الأخيرة، من تحولات كبيرة ب مختلف مجالات الحياة تقريراً: الاجتماعية، والسياسية، والثقافية، والاقتصادية، والفكرية، والتكنولوجية، بفعل عوامل ومؤثرات متعددة ذاتية محلية وأخرى موضوعية خارجية. وقد كانت الرواية العربية سباقة- من بين سائر الأجناس الأدبية والفنية- في رصد تلك التحولات، والتعبير تعبيراً كاملاً عن طابع العصر الحديث، وذلك لأسباب خاصة نذكر منها- على سبيل المثال لا الحصر-: علاقتها الوثيقة مع المجتمع، وانفتاح النَّصِّ الروائي على حياة الناس، بمعنى ارتباطها وثيق الصَّلة وقربها من قضاياهم الاجتماعية وهموتهم المعيشية، هذا

من جهة. وما تتمتّع به الرواية من مساحات أدبية وطاقات فنيّة من جهة أخرى. ناهيك بـأنَّ الرواية كلون أدبيٍّ ما زالت شديدة الغواية، وهذا ما يفسِّر ازدياد الطلبـ في الآونة الأخيرةـ على قراءة الرواية التي تعدُّ من أوسع الفنون انتشاراً. وربما لأسباب متعددة أخرى يضيق المجال هنا عن تفصيلها. لتلك الأسباب مجتمعة أصبح بإمكان الرواية الولوج وعلى نحو عميق، أكثر من سواها في حياة المجتمع، وحياة النَّاس على حدٍ سواء. وذلِك، بغية الغوص في أعماق التَّنفس البشريَّة وسبر أغوارها بعيداً عن التَّسطيح والابتذال. الأمر الذي دفع ببعض التُّقدَّاد العرب إلى أن يطلقوا على هذا العصر، عصر الرواية، مثل ذلك "عصر الرواية" مقال في النوع الأدبي⁽³⁾، وجابر عصفور الذي بشرَ بـ"زمن الرواية"⁽⁴⁾ بعدما خبا وهج الشِّعر إلى حدٍ كبير. وكان نجيب محفوظ نفسه قد سبق إلى ذلك الرأي⁽⁵⁾.

من جهة أخرى، تطمح الدراسة من بين ما تطمح إليه، كذلك، إلى تحقيق أسمى غايات الفنـ وهو: إيقاظ التَّنفس وإمتعها وتطهيرها، وفي ذلك نقرأ "لو نظرنا إلى الهدف المُهَاجِي للفنـ من المنظور الأخير، ولو تساءلنا بوجه الخصوص عن التَّأثير الذي يفترض فيه أن يمارسه، والذي يستطيع أن يمارسه فعلاً، للاحظنا للحال أنَّ مضمون الفنـ يحوي كُلَّ مضمون التَّنفس والروح، وأنَّ هدفه يكمن في الكشف للنفس عن كُلِّ ما هو جوهريٌّ وعظيم وسام وجليل و حقيقيٌّ كامن فيها"⁽⁶⁾، أي من خلال تصوير الحياة الإنسانية والاجتماعية بالدرجة الأولى.

حضرمة المحترم

رواية مثيرة ومتعلقة بالأهداف، من خلال ما تعرّضه من مشاهد وأحداث، تبعث بها إلى القارئ المتخصص وكلٍّ متلقٍ آخر، كرسائل متعددة لتكشف، للوهلة الأولى، عن عمق المأساة التي يعيشها الموظف الحكومي العربي وخاصة المصري، في ظلِّ نظام إداريٍّ عاجز ومتخلف عن مواكبة روح العصر، وعن الانفتاح على أسس التَّطُور والتَّغيير والتَّحديث. حيث نجح الكاتب في التقاط صور المعاناة وتلوينها بروح السُّخرية التَّأقدمة، واللاذعة أحياناً. وقد حملها ما حملها من الأفكار والهواجس والأحساس! وذلك ناجم عن التَّطرُق إلى موضوع البيروقراطية الوظيفية، وتفسيُّر الفساد، وانتشار الظلم، وسائل الموبقات التي يرتكبها النظام

بحقّ المواطن أو الموظف الحكومي البسيط، فالنظام يرى في الموظف خادماً للدولة وليس العكس! وهو ما تؤكده حقيقة العنوان أو تسمية الرواية "حضره المحترم"! التي يخالف ظاهرها مضمونها، والتّابعة من سخرية لاذعة وعميقة لا من بطل الرواية "عثمان بيومي" فحسب، إنما من الوظيفة التي يسعى إليها "عثمان بيومي" بكل جوارحه وهي "المدير العام"، ومن الدولة ذاتها ونظامها الإداري الفاسد الذي أوصل "عثمان بيومي" إلى حياة مضحكه مبكية في الوقت نفسه، في إشارة ضمنيّة إلى المثل: شرّ البليّة ما يضحك! هذا من جهة من جهة أخرى، تعانين الرواية وعي الروائي أو حال الكاتب القلق، وهو مختبئ خلف قناع الرّاوي، في رحلة البحث الدّوّوب عن المعرفة. يقول الرّاوي "حينذاك يتطلّعون إلى فوق، إلى سلم الدرجات المتتصاعد حتّى اعتاب الآلهة في السماء" (ص109). ويقول في مكان آخر: "أرغب في معرفة حكمة الحياة" (ص150). فالرواية من ذلك المنظور تكشف عن سيكولوجيا "حضره المحترم" ورؤيته التجسّدة في سلوكيّها الفعليّ على أرض الواقع. وفي الان ذاته، عن سيكولوجيا السّارد، وفلسفته، ورؤيته للعالم وما وراء العالم، وهو يسعى جاهداً، من خلال محاولاته المستمرة، للتّوصُّل إلى إجابات مقنعة عن أسئلة كثيرة تؤرقه في رحلة الوجود الإنساني.

تقول إحدى الكاتبات في تعريف لافت للرواية، إنّها "ذلك الشّكل الأدبي الذي يقوم مقام المرأة للمجتمع. مادّتها إنسان في المجتمع، وأحداثها نتيجة لصراع الفرد، مدفوعاً برغباته ومُثّله ضدّ الآخرين، وربّما ضدّ مثّلهم أيضاً، وينتج عن صراع الإنسان هذا، أن يخرج القارئ بفلسفة ما أو رؤيا عن الإنسانية"⁽⁷⁾.

وفي الحقّ، لشدّ ما ينطبق الكلام أعلاه على رواية حضره المحترم، باعتبارها رواية واقعية اجتماعية ذات نكهة فلسفية تحاكي حياة النّاس وحياة الرّوائي في معظم جوانبها، لما تشتمل عليه من أبعاد دلالات اجتماعية، وفلسفية، ونفسية، واقتصادية، ونقدية، جاءت على شكل نظام لغوّي ومعماري متناقضين. قد تهدف الرواية من ضمن ما تهدف إليها من:

قيم فنية وأخرى تربوية، ومن خلال ما تعرض له من محتوى شكلاً ومضموناً، إلى تغيير البيئة المحيطة والعالم الواقعي القريب وإصلاحه في بعض جوانبه، خدمة للإنسان الفرد وللناس وللمجتمع! وذلك عن طريق تقديم نماذج إنسانية مقدورة أو مأزومة في أقل تقدير. إلى ذلك، فإنَّ حضرة المحترم تضمر أكثر مما تظاهر! فقد تمكَّن الكاتب بفضل ما يتمتَّع به من حنكة وتمرُّس ومهارة فنية إلى جانب مخزونه المعرفي والثقافي، من تحقيق عدَّة أهداف دفعة واحدة وفي آن، أو كما يقال: ضرب أكثر من عصفور بحجر واحد حيث يعرض من خلالها إلى ما يلي:

أ. حمولات من القيم الفنية: جمالية وبيانية، تعبيرية وتصويرية، معرفية وتربوية متعددة، وأخرى: إنسانية واجتماعية ونفسية.

- ب. "عثمان بيُومي" وهو "حضره المحترم" أي بطل الرواية والشخصية المحورية فيها.
- ت. الصِّراع الطَّبِيعي وانعكاساته على الأفراد والمجتمع والنِّظام الإداري.
- ث. الصِّراع الأزلي بين الإنسان الفرد وبين القدر.
- ج. النِّظام الفاسد أخلاقياً ووظيفياً وإدارياً، فالدَّولة لا تؤمن بمبدأ الكفاءة، إنما تفضِّل الواسطة والمحسوبيَّة والعلاقات الخاصة.
- ح. واقع العلاقة بين الدَّولة وبين المواطن، التي يفترض بها أن توفر له فرص عمل مناسبة، وحياة كريمة.
- خ. التَّمرُّد على الواقع الوظيفي. يتمَّرَد "عثمان بيُومي" على واقعه المعيشي البائس، في محاولته أن يخترق الموانع والحواجز التي تعيق طريقه للوصول إلى منصب "المدير العام". "عثمان بيُومي" موظف صغير يحلم أن يرقى إلى أعلى درجات السُّلُم الوظيفي، وفي الوقت نفسه، يعيَّر عن كل طموح إنساني.
- د. التَّمرُّد على الواقع المعرفي للإنسان. يحاول الكاتب من خلال "عثمان بيُومي" اختراق الحجب والمحبطات التي تقف عائقاً في طريقه إلى معرفة ما وراء الطَّبيعة! يقول: "اللَا نهاية هي ما ينشد الإنسان" (ص8). وبما أنَّ السُّؤال هو مفتاح المعرفة، فإنَّ "عثمان بيُومي" يطرح العديد من الأسئلة ذات الدَّلالات الصَّعبة والإجابات الأصعب، بحثاً عن

الحقيقة، والمعرفة، والحكمة، وذلِكَ من خلال أفكاره، فقال وهو يخاطب رَبَّه: اغفر لي أفكري يا ربِّ إِنَّهَا قاسية مثل الحياة، وهي جزء منها ليس إِلَّا.. (ص130)⁽⁸⁾، ومن بينها: النَّظر إلى منصب "المدير العام" أي الدَّرجة الأولى على إِنَّهَا هي "سُدْرَة المُنْتَهِي". يقول: "انفتح الباب فتراثت الحجرة مترامية لا نهائِيَّة. تراثت دنيا من المعاني والمثيرات لا مكانًا محدودًا منطويًا في شَيْءٍ التَّفاصيل" (ص5). أيضًا قوله: "هناك طريق سعيدة تبدأ من الدَّرجة الثَّامنة وتنتهي متألِّقة عند صاحب السَّعادَة المدير العام. هذا هو المثل الأعلى المتاح لأبناء الشَّعب ولا مطمح لهم وراء ذِلِكَ. تلك هي سُدْرَة المُنْتَهِي" (ص9). إنَّه، بكلِّ تأكيد، صوت المؤلِّف وهو يرتدي قناع السَّارِد، كإِحدى الوسائل الفنِّيَّة التي يستخدمها المؤلِّف في التَّعبير الروائيِّ، الأمر الذي يكشف عن عمق التَّشابك القائم بين الإبداع والسرد الروائيِّ.

أشير أيضًا، إلى إِنَّه نظرًا لسعة رقعة الرواية وعمقها، فإنَّ الدراسة جاءت مختصرة ولم تأت على كلِّ ما يمكن أن يكتب عن حضره المحترم إِنَّما اكتفت بالمهيم وصولًا إلى الأهمِّ، وذلِك حتى لا تصبح عبًًا على القارئ فيملأها.

حضره المحترم

بما إِنَّه رواية حمَّالة أوجه، فلا تدَعُ هذِه الدراسة الإحاطة بها من جوانبها كافَّة ولا ينغلق بابها على قراءة واحدة، إِنَّما ينفتح على قراءات متعدِّدة، كما سوف نرى لاحقًا.

في كلِّ الأحوال، لا يجب أن تغنينا هذِه الدراسة عن قراءة الرواية بكامل تفاصيلها. فالرواية جديرة بالقراءة، لاسيَّما وأنَّها ما زالت، إلى الآن، تستهوي القارئ⁽⁹⁾ وتستثير اهتمامه، لما تَسَمَّ به من صدق في وصف حياة الطبقتين المتوسطة والفقيرة، وما تبديه من عمق فكريٍّ، ونصح فنيٍّ، وخیال إبداعيٍّ، على الرَّغم من مرور ما يزيد على أربعين عقود ونيف منذ صدورها الأول عام 1975. أضف إلى ذلِكَ، فالرواية في بعض جوانبها قد تشكِّل مرآة عاكسة لحقيقة الواقع الوظيفي المصري تحديدًا، والعربى الرَّاهن، وقد يصحُّ إسقاطها أيضًا على معظم دول العالم

الثالث، وربما حَقَّ على دول العالم المتقدمة كذلك، على الرَّغم من أنَّ أحداث الزِّواية تدور في مصر.

جسد الرواية

قراءة متأنيَّة وعميقة لرواية حضرة المحترم تجعلنا نميل إلى الاعتقاد بأنَّ الرواية تمتَّع من الموروث الاجتماعي، والثقافي، والسياسي، والفكري للكاتب نفسه، وللمجتمع الذي تنتهي إليه على حدِّ سواء. لذا يمكن القول: هي رواية مصرية محلية بامتياز، يغلب عليها طابع الإصلاح الاجتماعي كمعظم روايات نجيب محفوظ الاجتماعيَّة تقريبًا. يعالج فيها إحدى أهمِّ قضايا مجتمعه، إنَّها هموم الموظف الحكومي المصري تحديدًا، كما توحى بذلك، للوهلة الأولى، اللوحة الغلافية للكتاب إذ تشتمل ملامح البطل على عدَّة أبعاد ودلائل. ففي المنظور العام، ما تعرض له الرواية، لا يعدُّ كونه ظاهرة اجتماعية فاشية في المجتمع المصري، تستحقُّ الاهتمام والدراسة. ومن غير المستبعد مقاييسه ذلك على سائر المجتمعات، طبعًا مع التفاوت النسبي. إنَّها حال الموظف الحكومي المصري وما يقلقه من قضايا معيشية وأخرى حياتية. وذلك من خلال ما تعكسه الرواية من حياة موظف مصرىٰ فقير ينحدر من أسرة كادحة، إذ نسمعه يقول عند قبر والديه: "عهد الله أن أنقلكما إلى قبر جديد إذا حقَّ الله آمالِي" (ص18). هذا الموظف يمثل طبقة اجتماعية كاملة، أو نموذجًا لموظفي طبقة واسعة من كادي الشعب المصري هي الطبقة الوسطى، التي تعيش في ظروف صعبة وقاسية. وللإشارة فقط، فقد يكون انعطاف الكاتب لجهة تلك الطبقة التي شكلت المعين لمعظم رواياته، لم يأت من فراغ أو محض صدفة إنَّما لأسباب خاصة، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

أولاً: التجارب الخاصة والخبرات الذاتية التي مرَّ بها أو اكتسبها الكاتب، سواء من خلال عمله في المسْلِك الوظيفي، كما يقول هو نفسه، لنستمع "أعطي حيتي في الوظيفة مادة إنسانية عظيمة وأمدَّتني بنماذج بشرية لها أكثر من أثر في كتاباتي"⁽¹⁰⁾. أيضًا من مخزون

معرفته أو تجربته مع الناس وفي الحياة. يقول: "وأظن أن الوظيفة والمدى والحارة هي مصادر ثلاثة رئيسية في أدبي"⁽¹¹⁾.

ثانياً: انتفاء الكاتب إلى تلك الطبقة كما يقر بذلك هو نفسه، إذ يقول "الظروف التي نشأت فيها هي الطبقة الوسطى الشعبية"⁽¹²⁾. كذلك "نجيب محفوظ هو أحد أبناء الطبقة المتوسطة الصغيرة التي بزغت - تبعاً لتطور الرأسمال الوطني في مصر- قبل الثورة الوطنية (1919م) لذلك استوطنت هذه الطبقة بين كل تلافيف ذهنه، وتسرّب كيانها المادي والمعنوي إلى وجدهانه، فظلّت قضيابها إطاراً اجتماعياً ثابتاً لجميع مؤلفاته"⁽¹³⁾.

ثالثاً: الإيمان المطلق للكاتب "بالعلم والإحسان الحاد بالحاجة إلى العدل الاجتماعي وإنصاف الطبقات العاملة"⁽¹⁴⁾.

رابعاً: يلاحظ القارئ بأنَّ بطل الرواية "عثمان بيُومي" شخصية مصرية محلية، واسم مصرى لامع من صميم الواقع المصري. وهو يحيل إلى الطبقة الوسطى التي تمثل جزءاً كبيراً، أو الغالبية العظمى من تكوين المجتمع المصري. تلك المصادر ساهمت بشكل كبير في تشكيل الوعي الإبداعي لنجيب محفوظ أيضاً.

خامسًا: يرى أحد الكتاب أنَّ نجيب محفوظ قد تأثر في رواياته الواقعية ذات الصبغة الاجتماعية والفلسفية بكتاب القصة في الأدب الغربية⁽¹⁵⁾.

أماً أحداث الرواية، فتدور في أمكنة يعرفها الرأوى معرفة تامة، هي: أروقة إحدى الدوائر الحكومية، أو بالأحرى مكتب المحفوظات أي الأرشيف بإحدى الوزارات، إضافة إلى الشقة المتواضعة، وهي الحسيني، والمشفى الخ.. وهو ما مكن الكاتب من وصف تلك الأماكن وصفاً حيًّا وبدقة متناهية، مثل ذلك قوله "مكتب خال متاكل الجلة منجرد اللون ملطخ ببقع حبر باهت" (ص8). كذلك "وذَكْرَته حجرتها بحجرته ولِكَمَّا أكثر بدائنة بأرضها العارية وفراشها المرتفع والمرأة وكرسيه وحديده يستعمل للجلوس وكمشجب، وطشت وإبريق" (ص33). أما الرَّمَنُ الَّذِي تدور في فضاءاته الرواية فهو زمن الوصول إلى الغاية المشتهاة أي منصب "المدير العام". إذ أراده "عثمان بيُومي" أن يكون قياسياً، لكنه طال واستطال إلى أن بلغ اثنين وثلاثين

عاماً! تلك هي سدرة المنتهى، حيث تتجلى الرحمة الإلهية والكربلاء البشرى! ثامنة... سابعة... سادسة... خامسة... رابعة... ثلاثة... ثانية... أولى... مدير عام. معجزتها تتحقق في اثنين وثلاثين عاماً، وربما تحقق في أكثر من ذلك" (ص 9-10). وقد يكون من اللافت أن نذكر، بإنَّ الرواية، من أُولَئِنَا إلى آخرها، قد صيغت على شكل شريط سينمائي⁽¹⁶⁾ حافل بالمشاهد المثيرة والمؤثرة في الوقت نفسه، وهو ما يثبت بإنَّ الكاتب قد نجح بإيهام القارئ لدرجة كأنَّه يتعالى مع أحداث الرواية، أو يراقبها على أنها حقيقة واقعة لا تخيل، وتلك أمور تساعده في تحقيق متعة القارئ مثلما تسهم في تفاعله مع أحداث الرواية وشخصياتها.

الأمر الذي أضفى على الرواية مزيداً من الصدقية والواقعية والتعليق المتبادل.

بطل الرواية

نظرة شمولية إلى مجلمل الرواية تجعلنا نميل إلى الاعتقاد بإنَّ بطل الرواية هو ليس "عثمان بيومي" لوحده، إنَّه أحد أبطالها، وإن كان هو محورها وشخصيتها الرئيسية، وهو موجود في كافة التفاصيل، فلا يكاد يخلو مشهد واحد تقرباً من وجوده. إنَّ بطل الرواية هو أيضاً "الوظيفة المقدسة" ذاتها، إنَّه كذلك "سدرة المنتهى".

أما "عثمان بيومي" فهو نموذج لأبناء الطبقة الكادحة التي تعاني الأمرين في مجتمع طبقي لا تحكمه المهنية والكفاءة، إنَّما الأهواء، وتسوده الواسطة والمحسوبيَّة. يبدأ "عثمان بيومي" حياته العملية موظفاً صغيراً في قسم المحفوظات وهو الأرشيف بإحدى الوزارات، حيث تدور معظم أحداث الرواية. إلى ذلك فإنه "يؤمن بإنَّ الله خلق الإنسان للقوَّة والمجد، الحياة قوَّة، المحافظة عليها قوَّة، الاستمرار فيها قوَّة، فردوس الله لا يُبلغ إلَّا بالقوَّة والنِّضال" (ص 58). ويكون أن يبدأ قصته شاباً يافعاً في الثامنة عشرة من عمره وتنتهي وهو في سنِّ السِّتين. وما يميِّزه أنَّه إنسان طموح يتطلع للوصول إلى مستوى عالٍ في حياته. بعد وفاة والديه نراه يعتمد على نفسه ويجهد فيحصل على البكالوريا ثمَّ ينال إجازة في الحقوق. ولأجل تحقيق حلمه المقدس نراه قد سخَّر كُلَّ طاقاته في عمله، فيتفاني فيه، ويضحى لأجله بكلِّ نوع من العلاقة الاجتماعية كالصَّدقة والحبِّ وتكوين الأسرة، وينفر من متابعة السياسة والحرراك الوطني في

سبيل مجد وهي، لنقل قوله: "الاهتمامات السياسية تثيره وتدهشه. وهو يصر على عدم الاكتئاث بها، ويؤمن بأنَّ للإنسان طرِيقاً واحدة، وأنَّ عليه أن يشَّها وحيداً مصمماً بلا أحزاب ولا مظاهرات" (ص44). كذلك قوله: "لا تحذيني عن الصِّراعات السياسية" (ص144)، اعتقاداً منه أنَّها معيقات تحول بينه وبين الوصول إلى هدفه وهو منصب "المدير العام". من هذا المنطلق يقرر أن يعمل بتفانٍ وشغف، ويُسخر نفسه وكل إمكاناته وطاقاته لعمله فلا يُرى في عمله اليومي، إلَّا وهو غارق مستغرق من أخصص قدميه إلى أعلى رأسه بالجَدِّ، والجهد، والتَّعب، حتَّى كأنَّه مصاب بحالة من الإدمان إذا صحَّ التَّعبير. كذلك، يُرى وهو منهك بأفكاره وأحلامه التي بقيت تراوذه طيلة حياته. يرسم لنفسه آفاقاً وأحلاماً يحاول أن يحقِّقها أو أن يصل إليها، لكنَّ الصِّدام سرعان ما يبدأ بين عالمه الافتراضي الحال وعالمه الواقعي المظلم. يتساءل السَّارد قائلاً "ألا يحقُّ له أن يحلم؟ إنَّه يحلم بفضل الشُّعلة المقدسة التي تَنَقَّد في صدره، وبفضل حجرته الصَّغيرة يحلم أيضاً" (ص11). أمَّا أهمُّ أحلامه على الإطلاق فهو: الوصول إلى أعلى مرتبة في مراتب السُّلْم الوظيفي بالدائرة نفسها التي يعمل فيها، إنَّه حلمه المقدَّس منصب "المدير العام". وهو مثله الأعلى المتاح له ولأمثاله من أبناء الطَّبقة المتوسطة وأقصى ما يستطيع أن يصبو إليه من الأمانيات في حياته، ولا شيء سواه، مع ما كان يتوق إليه من الزَّواج من فتاة ذات مركز اجتماعي مرموق، لكنَّ هميات له ذلك! فالطريق طويل وقد يكون لا متناهياً. وهو في هذا وذاك يحاول جاهداً إدخال الطُّمَانِيَّة إلى نفسه، والتَّوازن إلى حياته. لكنَّه في الْهَايَا لم يربح شيئاً إنما يخسر كُلَّ شيء: المنصب، والحبَّ الدَّافِع، والزَّواج النَّاجح، والدُّرَيَّة، والصَّدَاقَة، حتَّى نفسه خسرها بعد أن نسيها. وفي غمرة متاعبه يصرُّ قائلاً "الرَّغبة متوافرة أمَّا الوقت فلا وقت عندي" (ص91)، ما يعني أنَّه قد تحوَّل من إنسان له احتياجات ورغبات، إلى آلَة حاسبة يحسب خطواته من خلالها للوصول إلى منصب المدير العام، أو إلى شيء، مجرد شيء ليس أكثر، فالزمآن لا يسير إلَّا باتجاه واحد فقط. وفي غمرة أحزانه أو صحوة أفكاره، لكنَّ متأخراً، يخبرنا السَّارد قائلاً: "وابتسم ابتسامة أشرق بها وجهه الحزين وقال: قوَّة مقدَّسة تدعوني لتجديد الحياة وإنجاح الدُّرَيَّة الصَّالحة" (ص145). لكنَّ الأمانيات وحدها بالطبع لا تكفي، لاسيما إذا جاءت متأخراً.

ولعلَّ من المفيد أن نشير إلى المغالاة لدى "عثمان بِيُومِي" في نظرته للوظيفة الحكومية، فهو يقدِّسها إذ يقول: "الوظيفة في تاريخ مصر مؤسسة مقدَّسة كالمعبد، والموظَّف المصريُّ أقدم موظَّفٍ في تاريخ الحضارة.. وفرعون نفسه لم يكن إلَّا موظَّفاً معيناً من قبل الآلهة في السماء ليحكم الوادي من خلال طقوس دينيَّة وتعاليم إداريَّة ومالية وتنظيميَّة" (ص 108-109)⁽¹⁷⁾. وعلى حدِّ تعبيره فإنَّ الوظيفة "حجر في بناء الدولة، والدولة نفحة من روح الله مجسدة على الأرض" (ص 144). وقد سمَّى الحكومة "الجهاز المقدَّس" (ص 19). وعن مكانة الوظيفة بمصر، نقرأ ما يصرَّح به نجيب محفوظ نفسه في سياق متصل آخر حيث يقول: "الوظيفة أهمُّ شيء وهي القيمة والمكانة ومصدر الوجاهة والنفوذ"⁽¹⁸⁾. لكنْ "حضره المحترم" يصطدم بواقع البيروقراطية المقيتة من سُلُّم التَّرقِيات التَّصاعديِّ والمطاول، إذ عليه أن يصعد السُّلُّم درجة درجة بدءاً من الدَّرجة الأدنى وهي الثَّامنة فالسَّابعة فالسَّادسة وهكذا دواليك إلى أن ينتهي به التَّدْرُج إلى الدَّرجة الأولى، حيث يتربَّع صاحب السَّعادة "المدير العام". ولسوء حظِّه يخفق في مسعاه، ولم يحظ بتحقيق حلمه. وبعد أن يفني عمره كله في اللُّياث خلف ذلك المنصب، يصاب بالذَّبحة الصَّدريَّة! مرض بهصره بقوَّة، ولا يلبث أن يتداعى ويخرج محمولاً على الأكتاف، ليرقد مريضاً على سريره في منزله، منتظرًا، على فراش الموت، مصيره المحتوم! وتكون المفارقة ومعها المفاجأة حين يأتيه، في ذلك الوقت بالذَّات وهو على ذلك الحال، خبر التَّرقية من وكيل الوزارة بهجت نور الذي جاءه زائراً ليطمئنَّ على صحته، وليخبره بنفسه أنه قد "صدر اليوم قرار ترقیتك إلى وظيفة المدير العام" (ص 154). لكنْ ما فائدة ذلك؟! فقد جاءه خبر ترقیته متَّخراً وبعد فوات الأوان، بعد أن فاته القطار، حيث أصبح مريضاً طريح الفراش لا يقوى على فعل أيِّ شيء، يا لسخرية القدر! لقد تلاشى "عثمان بِيُومِي" جسداً وروحَاً أو كاد! إذ ذاك سرعان ما تتحطمُ أماله وتتبخَّر أحلامه، فيصف نفسه قائلاً: "ما أنا إلَّا ثور معصوب العينين يدور في ساقية" (ص 28). إنه يشَّبه نفسه بثور السَّاقية الذي لا يرى ما يدور من حوله، وهو كناية عن أنه لا يريد أن يرى الحقيقة رغم أنها ساطعة سطوع الشَّمس، ولا يلبث أن يصرخ، وقد عاد إليه الوعي من جديد، بأعلى صوته قائلاً: إنَّها "معركة طويلة وخاسرة" (ص 153). وذات مرَّة نسمعه يلوم نفسه وهو يُعلن بمرارة مشوبة بالندم

قائلاً: "ما قيمة ما بذلتُ طيلة العمر من جهد وتفان" (ص111)؟! وسرعان ما يعترف قائلاً: "يا لي من أحمق! هكذا يكون سوء الختام وإنّا فلا.." (ص153)، حَتَّى كَانَ لسان حاله يريد أن يقول: "لَأَنَّهُ مَاذَا يَنْتَفِعُ الْإِنْسَانُ لَوْرَجَ الْعَالَمَ كُلَّهُ وَخَسَرَ نَفْسَهُ"!⁽¹⁹⁾! ولم يلبث أن قضى نحبه قبل أن يباشر عمله بالمنصب المرتجل. وقد لا نجانب الصواب إذا قلنا مرّة أخرى: إنَّ التعامل مع "عثمان بيومي" وعلى امتداد الرواية، لم يكن أكثر من شيء مجرد شيء.

رواية واقعية فلسفية

هناك شبه اتفاق تامٌ بين نقاد الأدب والثقافة بأنَّ الرواية لدى نجيب محفوظ، قد مرَّت بثلاث مراحل مرتبة على النحو الآتي: المرحلة التاريخية، والمرحلة الاجتماعية، والمرحلة الفلسفية. أمّا رواية حضره المحترم فيمكن تصنيفها على إثنتين رواية اجتماعية فلسفية في لبوس فيّي لافت، حضوره متناغم شكلاً ومضموناً، الأمر الذي يجعلها أقرب ما تكون إلى النهج الفلسفي للكاتب. إلى ذلك، فهي رواية ملتزمة واقعياً لأنّها تجسيد واقع الإنسان بأفراحه وأتراحه، بأحداثها وشخصياتها ومكانها وزمانها. كذلك، لكونها توأكيد روح العصر في المجتمع المصري. ومن حيث الشخصوص وهميّاتها، وإطارها الرّمكاني، وتحديد الفعل والفاعل، والأسباب والنتائج، والصراع العنيف القائم بين الإنسان والقدر، هنا من جهة! وصراع الإنسان مع الزَّمن، من جهة أخرى. إنَّ صراع العالمين في الإنسان: العالم الخارجي الموضوعي، والعالم الدَّاخلي الدَّاتي. هو صراع أزلي وجوديٌّ، سوف يبقى ما بقيت الحياة على وجه البسيطة.

جميع تلك العناصر الأنفة الذِّكر، سوف تؤدي، بالضرورة، إلى تنامي الأحداث وتصاعدتها، وفق مبدأ العلية أو السببية وما إلى ذلك. إنّها انعكاس لحياة الناس الحقيقة أو بالأحرى لحياة نماذج معينة من الطبقتين الفقيرة والوسطى، مع التّنويه بأنَّ الرواية لم تنزلق إلى أسلوب التصوير الفوتوغرافي المحس وَهذا بكلٍّ تأكيد يحسب لصالحها، إنّما صاغها يراعي كاتب محنك، ذي باع طويل في مجال الرواية الفنية بأسلوب إبداعيٍّ في يمزج بين العالم الواقعي والعالم المأمول أو الافتراضي، بعيداً عن الإسراف بالوهن والخيال. مع ما فيها من

تجليات فكرية تأملية واضحة المعالم. على أن الرواية قد تبدو أشبه ما تكون بالذكريات الشخصية لـ "عثمان بيومي" وإن كانت الأحداث لا تُروى على يده، إنما على يد شخص آخر هو السارِد نفسه.

كما سبق أن ذكرنا، نحن بصدق رواية تخفي أكثر مما تبدي، رواية ذات سرد مركب، وقد لا نجانب الصواب إذا قلنا: إنها رواية مثناة، أو رواية داخل رواية، يتداخل فيها عالمان متناقضان لكنهما متراطمان ومتلازمان، لدرجة أنه يصعب الفصل بينهما إلى حد كبير، مما وجهاً لعملة واحدة! وقد اعترف الكاتب نفسه بذلك حيث يقول: "أما بالنسبة لرواية حضرة المحترم فإن المستوى المادي في الرواية هو الوظيفة والموظف، ولكن في المستويات الداخليّة لها فإن البطل يتطلع للعناية الإلهيّة... يتدرج في مقامات الصوفية"⁽²⁰⁾. عالم قريب ظاهر للعيان هو: عالم الشخصية المتشظية والمأزومة "عثمان بيومي" الذي يجري لاهثاً خلف منصب "المدير العام" غاية الطلب ومنتهي الأرب بالنسبة له، إذ لا يطمح إلى أكثر من ذلك المنصب في هذه الحياة، وتلك هي قصة الإطار أي القصة القريبة أو المعنى الظاهر. بطل الرواية الموظف "عثمان بيومي" أي "حضره المحترم" يعمل كل ما بوسعه كي يتخطى الموضع والحواجز التي قد تعرّض طريقه في الحياة أي في عالمه الواقعي، وتحول دون نيله غايته، وصولاً إلى العالم الافتراضي وهو منصب "المدير العام" الذي يسعى إليه. إنها محاولة اختراع للقيود والحدود، وتمزّد على الواقع بكل ما للكلمة من معنى، يقول السارِد على لسان "عثمان بيومي": "إنك تذكرني بنفسي، ولكن أعلمي بأنني أكملت تعليمي وأنا موظف، وأن الأبواب المغلقة خليقة بأن تفتح أمام الهمة العالية" (ص71).

في المقابل، يلمح الكاتب إلى معنى آخر، معنى بعيد مضمر، يختبئ خلف ذلك المعنى القريب، يحكى قصة أخرى هي القصة المضمنة أي القصة البعيدة، حيث معنى المعنى. فمنذ جملتها المفتاحية تكشف الرواية الستار عن أبعاد فلسفية أقرب ما تكون إلى الصوفية في فهم الحياة، وعن ذلك نقرأ قوله الآتي: "انفتح الباب فتراءت الحجرة متراوحة لا نهاية. تراءت دنيا من المعاني والمثيرات لا مكاناً محدوداً منطوياً في شئ التفاصيل" (ص5). ما قد يعني به

"الحجرة" العالم بكل أبعاده اللا متناهية ودلاته المتشعبة، أو أنها "الحجرة" التي تشمل على "سدة المنتهى". وفي ذلك ما يوحى بمحاولة من جانب الكاتب نجيب محفوظ نفسه وهو الرأوي كذلك، أن يعبر عن آرائه وأفكاره هو لكن من وراء قناعاً إِنَّهُ فيلسوف متسلٍ بالرواية وهو يحاول اختراق الحجب وتجاوز الحدود إلى ما وراء هذا العالم! الأمر الذي لا يدع مجالاً للشك بِأنَّ شخصية نجيب محفوظ جزء لا يتجزأ من كتابته. عليه فالرواية "إِنَّما تكشف في الآن ذاته عن سيكولوجيا السارد، وفلسفته، ورؤيته للعالم، منجلية في أحکامه التقويمية ووجهات نظره في جميع الشخصيات"⁽²¹⁾. هنالك توجُّه لدى نجيب محفوظ في توظيفه لأفكار محددة، وإثارته لأسئلة وتساؤلات متعددة، مثيرة للقلق والشك في النفس البشرية وتعتمل في صدره هو وتشغل فكره! وهي حَقّاً تساؤلات محيرَة تتصل بالوجود، والخلق، والخالق والخليقة، والحرية، وعبث الحياة، من خلال محاولاته الخوض في عدّة موضوعات، مثل ذلك: سخرية القدر، الصراع مع الزمن، المطلق أو أبواب اللآنـية، يقول السارد عن "عثمان بيومي" "ساروراء الموظف بتشتته وذهوله وانفعالاته وهو يقول لنفسه: اللآنـية هي ما ينشد الإنسان" (ص8). أو الإله، وكنه العالم، ودرجة المدير العام ما هي إِلاًّ مقام مقدس في الطريق الإلهي اللآنـي، يقول السارد "هذه هي القوة المعبدة وهي الجمال أيضاً. هي سرُّ من أسرار الكون، على الأرض تُطرح أسرار الإلهية لا حصر لها لمن له عين وبصيرة" (ص9). ويقول الكاتب إهاب الملاح: "أَمَّا كتاب الرواية في القرن العشرين، فَإِنَّ دافعهم إلى الكتابة هو أَهْمُّ "حائزون ولا يعرفون، ولذلك فَإِنَّ روایاتهم ليست إِلاًّ مجرد أسئلة كبيرة معلقة في الهواء"⁽²²⁾. وفي مكان آخر يضيف السارد "الحياة جميلة أيضًا... ولكلَّها طالبنا بالحكمة لتجود علينا بحلوتها.." (ص25). ففي كُلِّ ذلك ما يدعو إلى البحث على طلب السعادة والمتعة بالحياة لكنَّ الوصول إلىهما لا يتحقق إِلاً بالبحث عن الحكمة والمعرفة وبالعمل. ثُمَّ يبلغنا بِأنَّ الحياة طالبنا بالإرادة والعزمية لكي نقع الأبواب فتفتح لنا، أو كما ذكرنا آنَّا "الأبواب المغلقة خلقة لأنَّ تفتح أمام الهمة العالية" (ص71)، ويقول في مكان آخر: "ما أشدَّ حيرتي بين ما أريد وما أستطيع!" (ص84). وهنالك فرق بِينَ بين الإرادة والاستطاعة. كما يوظف الفاظاً وتعابير خاصة بالشكل لأجل تلك الغاية أي المضمون، وبما أنَّ الألفاظ أوعية المعاني فَإِنَّ شرف

المعاني يقتضي بالضرورة شرف الألفاظ، أو توافق الكلام بعضه مع بعض مبني ومعنى. وهو ما يؤكّد بأنَّ اختيار تلك الألفاظ جاء منسجماً مع معناها، مثل ذلك قوله: معجزة، معقول، ممتنع، ممكن، مستحيل، الإله، معبد، هالة مقدّسة، سدرة المنتهى، الواجب، ملكوت، طقس، السُّرُّ المقدَّس، يقدِّسون الوظيفة. كذلك قوله: ففتح له الباب العالى المؤصل إلى الحضرة الإداريَّة العليا، ولنستمع إلى ما يقوله في ذلك: "وقال يخاطب ربَّه: اغفر لي أفكارِي يا ربِّ إيمانِها قاسية مثل الحياة، وهي جزء منها ليس إلا!" (ص130)⁽²³⁾. كذلك لا يتردَّد بإعلان رغبته، بصراحة متناهية، قائلاً: "أرغب في معرفة حكمة الحياة" (ص150). هكذا يكون بأنَّ تعامل نجيب محفوظ مع غير المحسوس أو غير المرئيِّ بأفق منفتح، تفكيراً وعاطفة، في محاولته تغيير الواقع الفرديِّ والجمعيِّ، وقدرته على الكشف والخلق والابتكار والإبداع. بمعنى أنَّ لسان حاله يريد أن يقول: حرٌّ بالإنسان لا يعطِّل العقل، وأن لا يخشأه، وأن لا يتردَّد باستخدامه والانتفاع بفوائده⁽²⁴⁾، وذلك بالنظر والتأمل في كُلِّ ما يواجهه أو يعترض طريقه في الحياة. ولا حرج عليه باختراق الحجب وتجاوزها إذا استطاع إلى ذلك سبيلاً. فالعقل، كما يفترض، لا يعرف قياداً أو حدّاً أو شرطاً. وتلك عقلية قائمة على "أساس مبدأ التَّطُور والبحث الدائم عن المجهول والكشف الجديدة، ونبذِ العقلية، كما يبدو، تتَّصل البروميثيَّة بجوهر الوجود البشريِّ القائم على أساس هذِه المعاadleة القاسية: تحمل معاناً تجربة الحياة من أجل المعرفة ومزيد من الكشف"⁽²⁵⁾! من هنا تبدو الملامح الأساسية للعقل البروميثي واضحة في الرواية، التي ليس أدلة على صحة تلك المقوله إلا ما تورده الآية "يا معاشر الجنِّ والإنسِ إنْ أَسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَفْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلطَانٍ"⁽²⁶⁾. ناهيك بأنَّه لا تعارض بينها وبين مقاصد الشَّريعة ففيها حضُّ وتشجيع على الاختراق والتَّجاوز وتفعيل العقل، من استطاع إلى ذلك سبيلاً.

ومن خلال النار المشتعلة في داخل "عنمان بيُومي" يحيى الكاتب إلى أسطورة بروميثيوس⁽²⁷⁾ سارق شعلة النار المقدَّسة من عند زيوس كبير الآلهة في جبل الألب، وهي شعلة العلم والمعرفة، النار التي تنبئ للإنسان دربه، وتضيء على ما حولها، ذلك هو معنى قوله "إني أشتغل

يا ربّي!" (ص7) ويضيف الرّاوي "النّار ترعى روحه من جذورها حتّى هامتها المحلقة في الأحلام... كان دائمًا يحلم ويرغب ويريد ولكنّه في هذهِ المرة اشتعل، وعلى ضوء النّار المقدّسة لمح معنى الحياة" (ص7). فالنّار المقدّسة كانت وما زالت تحمل مجموعة من الدّلالات الرّامزة إلى المعرفة، والحكمة، والبحث، والتّأمل، وهي رفيقة التّطوّر الإنساني منذ الأزل.

ثمة جانب آخر، لا يقلُّ أهميّة، قد تجدر الإشارة إليه وهو تعاطف السّارد مع الحالة النفسيّة لـ"عثمان بيومي" في جنوحه إلى الجنون من حين لآخر، أو لنقل تفهمه لهذا الجنون في أقلِّ تقدير! وذلِك بسبب ما آل إليه حال "عثمان بيومي" من غرائبيّة، وتشظٍ، وتمزق، وصراع نفسيٍّ، واضطراب في السلوك، كنتيجة مباشرة لتعلقه بمنصب "المدير العام"! لنقرأ قول السّارد: "إنَّ ما يركبه جنون، ولكنَّه جنون مقدَّس يغلق باب السّعادة باستهانة وكبراء" (ص31). كذلك قوله: "وكان قدح التَّبَيَّنَ من نبيذ السَّلْسلَةِ الْجَهَنَّمِيِّ - بنصف قرش - يكفي لطممس عقله وبعث الجنون في دمه" (ص33) و "اقتحم الفرح حتّى قالوا إنَّه مجنون!" (ص35). وقال إنَّ الجنون منتشر أكثر مما تصور! (ص44) و "يا لي من مجنون!" (ص52) "إلي أعذر من يظنُّون بي الجنون" (ص90). و "وقال لنفسه: إنَّه لا نجا له إلَّا بالجنون. الجنون وحده هو الذي يتَّسَع للإيمان والكفر، للمجد والخزي، للحبِّ والخداع، للصدق والكذب، أمَّا العقل فكيف يتحمَّل هذهِ الحياة الغريبة" (ص101)? فالأمر، كما يبدو، احتمال أن يكون موقف السّارد نفسه نابعًا من إيمان واقتناع عميقين، بإنَّ الإنسان، كُلَّ إنسان والفنان تحديداً، هو حالة جنوبيَّة، أي إنَّه مجنون بالضرورة. عليه ليس الجنون من نصيب "عثمان بيومي" لوحده. وفي ذلك السِّياق من غير المستبعد، وفي هذهِ الإشكاليَّة على نحو خاصٍ، ألا يكون نجيب محفوظ متأثِّراً بفوکو⁽²⁸⁾.

الرمز في الرواية

وإن اعتمدت الرواية على الواقعية إلى حدٍ كبير، إلَّا أنها لا تمثل الرّمز أيضًا، وما الدّرجة رقم واحد إضافة إلى أنها تساوي منصب "المدير العام" في سُلُّم درجات الرّرقية الوظيفيَّة، إلَّا أن تحيل إلى "سدرة المنتهى" في الدّلالات الرّامزة. يقول: "هناك طريق سعيدة تبدأ من الدّرجة

الثَّامِنَة وَتَنْتَهِي مَتَّلِقَةً عَنْ صَاحِبِ السَّعَادَةِ الْمُدِيرِ الْعَامِ... تَلَكَ هِي سَدْرَةُ الْمُنْتَهِيِّ حِيثُ تَجْلِي الرَّحْمَةُ الْإِلَهِيَّةُ وَالْكَبْرِيَاءُ الْبَشَرِيُّ (ص9). كَذَلِكَ قَوْلُهُ: "وَجُوهَرَةُ مَتَّلِقَةٍ مُثَلُّ دَرْجَةِ الْمُدِيرِ الْعَامِ مَا هِي إِلَّا مَقَامٌ مَقْدَسٌ فِي الطَّرِيقِ الْإِلَمِيِّ الْلَا نَهَائِيِّ" (ص13). ذَاكُ هُوَ الطَّرِيقُ الَّذِي يُجَبُ أَنْ يَسْلُكَهُ "عُثْمَانُ بِيُومِيٍّ" فِي رَحْلَتِهِ الشَّافَّةِ وَالْمَقْدَسَةِ بَدْءًا مِنَ الدَّرْجَةِ الثَّامِنَةِ وَانْتِهَاءً بِالدَّرْجَةِ الْأُولَى، فِي تَسْلِسِلِ رَقَبَيِّ تَنَازِلِيٍّ وَصُولًا إِلَى "الْحَجَرَةِ الرَّزْقَاءِ" حِيثُ "سَدْرَةُ الْمُنْتَهِيِّ". وَذَاتَ مَرَّةَ تَسَئَّلَ لَهُ أَنْ يَسْتَرِقُ الرُّؤْيَا بِبَصِيرَتِهِ، إِلَى تَلَكَ الْحَجَرَةِ وَيَتَمَّلِهَا، يَقُولُ: "وَتَفَحَّصُ الْحَجَرَةَ بِعِنَيَّةٍ بَطْوَلِهَا الطَّوِيلِ وَعَرْضِهَا الْعَرِيشِ، سَقْفَهَا الْأَبْيَضُ الْأَمْلَسُ، وَنَجْفَهَا الْكَرِيسْتَالُ، وَجَدَرَاهَا الْمُورَقةُ، مَدْفَأَهَا الْمُوْشَأَةُ بِالْقَرْمِيدِ، بَسَاطَهَا الْأَزْرَقُ الَّذِي لَمْ يَتَخَيَّلْ إِمْكَانُ وُجُودِ بَسَاطٍ فِي طَوْلِهِ وَعَرْضِهِ، وَطَاوِلَةُ الْاجْتِمَاعَاتِ ذَاتُ الْغَطَاءِ الْأَخْضَرِ، وَالْمَكْتَبُ الْمُتَصَدِّرُ بِأَرْجُلِهِ الْغَلِيظَةِ وَسُطْحِهِ الْبَلَوْرِيِّ، وَتَحْفَهُ الْفَضِّيَّةُ مِنْ وَرَاقَاتِ وَمَحَابِرِ وَأَقْلَامِ وَسَاعَةِ وَسُومَانِ وَنَافِضَةِ وَعَلَبَةِ خَشْبِيَّةِ لِلْسَّجَاجِيرِ مِنْ خَانِ الْخَلِيلِ" (ص56). ثُمَّ نَرَاهُ يَوْظَفُ لِفَظَةَ "الْحَضْرَةِ" وَمَا تَشَتَّمُ عَلَيْهِ مِنْ دَلَالَاتِ خَاصَّةٍ، إِلَى أَنْ يَقُولَ "رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْيَرًا، فَفَتَحَ لَهُ الْبَابُ الْعَالِيُّ الْمُوَصَّلُ إِلَى الْحَضْرَةِ الْإِدَارِيَّةِ الْعُلِيَا" (ص56).

هَكَذَا يُمْكِنُ أَنْ نَخْلُصَ إِلَى القِوْلِ: رَبِّما يَحْاولُ الْكَاتِبُ نَجِيبُ مَحْفُوظُ، مِنْ خَلَالِ نَشَاطِهِ الْفَلْسَفِيِّ، التَّمَرُّدُ عَلَى وَاقِعِهِ (وَاقِعُ الْإِنْسَانِ) الْمَعْرِفِيِّ الْمَحْدُودِ، وَاخْتِرَاقُ الْحَجَبِ، بِحَثَّا عَنِ الْحَقِيقَةِ فِي مَا وَرَاءِ الطَّبَيْعَةِ، لِكِنْ مِنْ وَرَاءِ قَنَاعِ وَالْقَنَاعِ هُوَ الرَّوَّاиُّ أَوْ السَّارَادِ! فِي الْمَقْابِلِ وَبِالْوَقْتِ نَفْسِهِ، يَطْمَحُ "عُثْمَانُ بِيُومِيٍّ" إِلَى التَّمَرُّدِ عَلَى وَاقِعِهِ الْوَظِيفِيِّ الْمُفْرُوضِ، لِلْوُصُولِ إِلَى مَا تَصْبِيُ إِلَيْهِ نَفْسُهِ مِنْ طَمُوحٍ، شَوْفًا إِلَى مَنْصَبِ "الْمُدِيرِ الْعَامِ" مَصْدِرِ الْقُوَّةِ! فِي سَعِي "عُثْمَانُ بِيُومِيٍّ" الْحَثِيثِ وَرَاءِ مَنْصَبِ "الْمُدِيرِ الْعَامِ" إِنَّمَا يَسْعِي أَيْضًا إِلَى الْقُوَّةِ وَالْمَجْدِ وَالسُّلْطَةِ. حَتَّى وَهُوَ عَلَى فِرَاشِ الْمَوْتِ لَمْ يَفْارِقْهُ ذَاكُ الشُّعُورُ وَتَلَكَ الرَّغْبَةُ، فَبَعْدَ أَنْ يُبَشِّرَ بِخَبْرِ الْتَّرْقِيَّةِ وَبِلُوغِ الْأَرْبَ وَتَحْقِيقِ الْأَمْلِ، وَهُوَ طَرِيقُ الْفِرَاشِ، كَانَ يَأْمُلُ أَنْ يَتَعَافَى وَيَهِنَّضَ مِنْ جَدِيدٍ، حِيثُ نَسْمَعُهُ وَهُوَ يَخْاطِبُ نَفْسَهُ قَائِلًا: "سَتَمُّ نَعْمَتَكَ عَلَيَّ يَا رَبِّي يَوْمَ تَمَكَّنَتِي مِنِ الْقِيَامِ لِمَارِسَةِ السُّلْطَانِ وَإِعْلَاءِ شَأنِكَ فِي الْأَرْضِ" (ص154). وَحِينَ أُعْلِنَ عَنْ خَبْرِ تَرْقِيَتِهِ حَتَّى

للحظات معدودة نراه قد "تنزق" في هدوء نجاحه. إنَّه صاحب السَّعادَة، مالك الحجرة الرَّرقاء، مرجع الفتاوى والأوامر الإداريَّة، وملهم التَّوجُّهات الرَّشيدة للإدراة الحكيمَة وقضاء مصالح العباد، وعبد من عباد الله القادرين على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" (ص 154). هكذا، تبدو شخصيَّة "عثمان بِيُومِي" في سياقها العام، ذات وجهين في عملة واحدة، يجمعهما قاسم مشترك هو روح التَّمَرُّد والتَّحدِي، الأمر الذي قد يعني تصنيف رواية حضره المحترم ضمن أدب التَّمَرُّد. ومعروف أنَّ مصدر كُلِّ تمرُّد وتغيير وإصلاح في المجتمع هو الفنُ⁽²⁹⁾. أمَّا توظيف الكاتب، في الرواية، للفرائض الإنسانية وتعاطيها للملذَّات الحسِّيَّة، كممارسة الجنس وتعاطي الخمرة، وتناول المخدِّرات، فلا يأتي بقصد الإثارة، وتحفيز الرَّغبة، وتشجيع الزَّرْوة، إنَّما هو توظيف فِي رامز بحث، يهدف إلى الكشف عن جوانب وأبعاد متعدِّدة تتصل بواقع الأفراد والمجتمع، مثل ذلك الجوانب السِّيكلولوجية، والاجتماعيَّة، والثقافيَّة، وحُقُّ الفلسفية. كذلك، هو واقع الأمر بالنسبة للضَّحَّاك والفكاكة، إنَّما يُعدُّ وسيلة للتنفيس عن الآلام، وهو ربًا من الواقع الضَّاغط وما يشقُّ كاهل الشَّخصيَّات في الرواية⁽³⁰⁾. وهو توظيف يدخل أيضًا في التَّعبير الرَّامز من خلال التَّمُوزج الفردي، وصولًا إلى التَّمُوزج الجماعي، أو إلى طبقة معينة بأكملها، تلك هي الطَّبقة الكادحة الفقيرة أو الوسط، التي تقع تحت طائلة الغُبن والظُّلم الاجتماعي! وعليه فقد لا ن جانب الصَّواب إذا قلنا: إنَّ ذلك التَّوظيف يشكِّل هروبًا من الواقع المعيشي البائس الذي تعيشه تلك الطَّبقة الكادحة، وما تكابده من شفاف العيش ومعاناة في الحياة، وما تحمله من همٍ وغمٍ ومأس في عالمها الواقعي، فتهرب إلى عالم مختلف قد تجد فيه عالمها المفقود، أو ما يعوّضها عن مأسها ولو لسويعات قليلة لكيَّها حملة، إنَّه وسيلة للهروب من عالم واقعيٍ مثقل بالهموم والمعاناة والألم، إلى عالم لا واقعي. وهو ما يؤدِّيه الكاتب على أكمل وجه، حين يصوَّر "عثمان بِيُومِي" و"قدريَّة" وآخرين من سائر الشَّخصيَّات في الرواية، أثناء هروبهم من واقعهم البائس، إنَّما يكشف عن أبعاد اجتماعية ونفسية تتصل بواقع الطَّبقة المتوسطة وظروفها المعيشية الصَّعبة. وقد يكون من حسن الإشارة إلى أسلوب الكاتب من خلال توظيفه لشخصيَّة "عثمان بِيُومِي" كما قدَّمنا،

كشخصية رامزة إلى طبقة معينة، مثال ذلك: سلوكه، في ذهابه وإيابه من وإلى قدرية متخفياً تحت جنح الظلام الدامس، إنما يرمز بذلك إلى سلوكيات طبقة بأكملها هي الطبقة الوسطى. لم يجد نجيب محفوظ وسيلة أفضل من "عثمان بيومي" ليرمز بها إلى الطبقة الوسطى، كونه لا يمثل موقفاً فردياً فحسب، حتى في صراعه مع النظام الإداري، ومع القدر، ومع الرَّمن، ونضاله للوصول إلى منصب المدير العام، فإنَّه يحيطها كلَّها على طبقة بأكملها، يقول السارد "لم يعرف "عثمان بيومي" من عالم اللهِ إلَّا زيارته الأسبوعية لقدرة في الدَّرب، وشرب قدح النبيذ الجيني بنصف قرش" (ص41). وذات مرَّة "قالت له بإغراء: ممكِن أن تتحكري ليلاً كاملة، يمكن الاتفاق على ذلك.. فسألها بحذر: والثَّمن؟.. خمسون قرشاً" (ص43). ولم يتوان عن ذلك، فكان يذهب إليها متنكراً "في تلك الأيام ضاعف من حذرَه وهو ذاهب إلى قدرية بالدَّرب. تراءى له أن يتنكر في ملابس بلدية حتى لا تعرفه عين، ومضى إليها بجلباب فضفاض وعباءة ولاسته فلم تعرفه حتى سمعت صوته" (ص106). وكذا هي قدرية التي كانت تبالغ بالشرب، على الرغم من أنها "بذلت محاولة غير جادة للامتناع عن الشرب ولكلَّها استمرَّت فيما هي فيه" (ص126). الأمر الذي يمكن أن يعني بذلك التَّوظيف، أنه لا يقصد من ورائه إلا الدلالة الرَّامزة ذاتها.

أيديولوجية الرواية

كُلُّ أدب، في المحصلة النهائية، هو أيديولوجية ما، وعلى المستويين النظري والتَّطبيقي، ينضوي خلفها فئة أو طبقة من الناس، وقد يكون الكاتب نفسه هو صاحبها! يقول باختين: "المتكلِّم في الرواية هو دائمًا وبدرجة مختلفة منتج أيديولوجي، وكلماته هي دائمًا عِينة أيديولوجية"⁽³¹⁾. فلا وجود لموضوعية مجردة حق في العمل الروائي وكل عمل في آخر. هكذا نرى أنه من خلال فن الرواية، استطاع نجيب محفوظ أن يوظف الأيديولوجية أيضاً، وذلك حين يقارب حياة الطبقة الوسطى القاسية والصعبة، واقفاً إلى جانبها داعماً ومؤازراً، لنقرأ "العزاء الباقِي هو العمل، والتَّقافة، والإِدْخَار" (ص65). ومنافحاً عن قضائها وهمومها، ومشجعاً لها على مواصلة النِّضال في الحياة، على الرغم من قتامة ظروفها المعيشية، يقول:

"إنَّ أحزان الدُّنيا توجد لا لتنثِّط البَهَةَ وَلَكِنْ لتشحذها" (ص104). وهو يؤدي ذلك في تصوُّر شموليٍّ وموقف كليٍّ واضح لا لبس فيه، هو موقف الكاتب نفسه تحديداً، من تلك الطبقة. وبِذِلِّك الموقف إنَّما يعيَّر عن الوعي الجماعي بأكمله لا عن الوعي الفردي فحسب، هذا من جهة. يقول في إضاءة لافتة: " علينا أن نواجه الحياة بشجاعة لنستحق سعادتنا" (ص145). وقوله بصريح العبارة: "ذَلِكَ حُقُّ، وَعَلَيْهِ أَنْ يَقاومُ. إِرَادَةُ الْحَيَاةِ فِيهِ تَرْفُضُ الْيَأسَ وَالْإِسْتِسْلَامَ" (ص147) من جهة أخرى، إنَّما يدخل ذلك في أيديولوجيا الكاتب نفسه، مع صورة الإشارة، إلى أنَّ الكاتب لم يتدخل بتلك الأيديولوجية على نحو لافت أو منفرد، الأمر الذي أبقى على تماسك الأحداث في الرواية، من دون أن يؤدي ذلك إلى أي إخلال في تدريجها الفيَّ، أو في تتبعها السردي. إنَّما ترك الأيديولوجية تناسب على سجيئتها في انسجام تامٍ مع أحداث الصَّحِّ؛ أحداث الرواية، لدرجة أنَّ القارئ لا يكاد يشعر بوجودها، وهو ما يجعلها جزءاً لا يتجزأ من النسيج العام للرواية، وفي ذلك يقول الحميداني: "على هذا الأساس فإنَّ الأيديولوجية تدخل الرواية باعتبارها مكوناً جماليًّا، لأنَّها هي التي تتحول في يد الكاتب إلى وسيلة لصياغة عالمه الخاص" ⁽³²⁾. كذلك، قد تتمظهر الأيديولوجية في شخصية "عثمان بيُومي" نفسه المتقلبة، الذي لم يكن ليستقرَّ على حال، إذ لطالما كان يأبى الزواج أو الزِّنا في بداية طريقه أو إلى حين يتسلَّم العمل في الأرشيف، معتقداً أنَّها معوقات تحول بينه وبين تقدُّمه في العمل ⁽³³⁾، أو وصوله إلى منصب "المدير العام". لكنَّ لدهشتنا جميعاً زراه، لاحقاً، يصبح من رواد بؤر البغاء ⁽³⁴⁾، وأنَّه قد تزوج بلا حِبٍّ حقيقيٍّ مرَّةً من قدرةِ البغي، وكان شاهداً قوادين من أصدقائها، ومرةً من راضية سكريبرته، وإن كان قد تعرَّف على شخصيات نسائية أخرى، مثل ذلك: أم حسني، أم زينب، أصيلة، سيدة، أنسية قارئة الفنجان.

وعن "عثمان بيُومي" نفسه باعتباره تجسيداً لأيديولوجيات متعددة يقول الكاتب محمد إسويرتي: "إنَّ بيُومي هو أيدلوجية تسير على قدمين... الزواج من نوع لأنانية بيُومي المؤدلة، والزِّنا محَرَّم. إنَّ بيُومي حرباء لا تستقرُّ على لون ولا حال لخوفه من ضياع حلمه الطُّبواوي غير المؤسَّس" ⁽³⁵⁾. إنَّ هذا الرَّبط الرَّائع ما بين الواقعية والأيديولوجية كما جسَّده "عثمان

"بيومي" لكونه فرداً من أبناء الطبقة الوسطى وصاحب الأيديولوجية، في محاولته تجاوز المحبسات والمشبّطات التي قد تعيق طريقه في سلم الترقى الوظيفي بالحياة، وهو أيضاً يحاول اختراق الحجب، وبنفس الوقت التمدد على الواقع المعرفي للإنسان، في محاولته الوصول إلى ما وراء الطبيعة، إنما يريد أن يعرف المزيد، عن منصب "المدير العام" لا بل والوصول إليه. وعليه من غير المستبعد أيضاً أن يكون منصب "المدير العام" الذي يُشرّبه الخطاب المؤذن في الرواية هو نفسه الإله مالك السلطة والقوة الذي يحاول "عثمان بيومي" الاقتراب منه أكثر فأكثر.

حداثة الرواية

تحتفي الرواية بالحداثة في بعض تجلياتها كما تبدى لنا ذلك على امتداد الرواية مثل ذلك: ابتعاد الرواية عن الأسلوب التقليدي النمطي في الحبكة والوصف وما إلى ذلك، وجعلها بنية ثقافية معرفية في الفكر والثقافة والفلسفة والاجتماع والاقتصاد والسياسة، عن طريق المحاكاة الساخرة. مع اهتمام الكاتب بانفتاح التصريح، بغية تحقيق أكبر قدر ممكن من التشويق والمتعة والدهشة والقلق لدى القارئ.

كذلك، يلاحظ القارئ اهتمام الرواية بأن يجعل الإنسان "عثمان بيومي" ومشاغله وهمومه في المحور أو المركز وليس إلا مركز، بمعنى التمركز حول الإنسان وهمومه، هذا من جهة. كذلك، التركيز على إشكالية الانعزالية أو الفردية، وهذا ما يلاحظه المتتابع لدى بطل الرواية "عثمان بيومي" من خلال سلوكاته وأفكاره وأحلامه. لقد بالغ "عثمان بيومي" كثيراً في التماهي مع حلمه بالوصول إلى منصب "المدير العام" لدرجة أنه اختزل نفسه والعالم من حوله في ذلك الحلم. ولم يعد يرى نفسه إلا من خلال حلمه هذا. وفي منظوره هو الحلم والحلم هو. حتى سلوكاته وتصرّفاته كلها أصبحت خاضعة لحلمه وبوحي منه، ولم يتوقف الأمر عند ذلك الحد، إنما راح يتمادي في عشق نفسه وإعجابه بها، لدرجة قد تبلغ أحياً حد البرجمسيّة. إنه لا ينتهي إلا إلى نفسه، ذاتي التزعة وأناني السلوك. يقول معتراً: "أنا أعترف بأنني رجل أناي... أناي بكل معنى الكلمة" (ص 99). أيضاً لا يتردد في استخدام شئ

الطرق ومختلف الوسائل الممكنة أو المتاحة لدعاوغ المصلحة الذاتية فمن وجهة نظره، لا تعلو على مصلحته مصلحة، أو كان ينكر لأي قيمة اجتماعية أو إنسانية فنراه يضحي بالصدقّادة، والحبّ، وتكون الأسرة، والإنجاب وإن كان قد تزوج مررتين بعد تردد ومماطلة، لاعتقاده بأن تلك معوقات يمكن أن تعرّض طريق طموحه، وتحول بينه وبين الوصول إلى هدفه المنشود حسب رأيه، عملاً بالمبدأ المكيافيلي: الغاية تبرر الوسيلة.

كذلك يتبع الكاتب فن السخرية في الرواية على نحو لافت، وتعود السخرية السلاح الأقوى في يد الرواية

حيث تنصب في معظمها على بطل الرواية "عثمان بيومي" تقرباً، فالسخرية مظهر من مظاهر الحداثة أيضاً. وهي في الأغلب سخرية ناقدة لكتّابها في حقيقتها هادفة، تهدف إلى الإصلاح، إصلاح الفرد والمجتمع على حد سواء، وكشف وتعري الأنماط السلوكية لشخصوص الرواية.

ثمة جانب حدايث آخر يمكن الإشارة إليه وهو توظيف الكاتب للأسطورة. إن استدعاء التوظيف الأسطوري في الرواية يكشف عن قيمة الوظيفة الدلالية والجمالية في سياق النص. وأعني توظيف النار في متن الرواية، وهو ما يحيل على أسطورة النار المقدسة لبروميثيوس، النار التي أضاءت على ما حولها وفجرت الإبداع لدى البشر، فالنار التي تشتعل في داخل "عثمان بيومي" باستمرار هي ذاتها التي أضاءت له معنى الحياة، لنقرأ لـذلك اشتعل وجданه وغرق في انها سحرى" (ص.5). وذات مرّة نسمعه وهو يخاطب الرّب قائلاً "إني أشتعل يا ربّي!" (ص.7). ويضيف الرواوى قائلاً: "النار ترعى روحه من جذورها حتى هامتها الملحة في الأحلام... كان دائمًا يحلم ويريد ولكنّه في هذه المرأة اشتعل وعلى صوء النار المقدسة لمح معنى الحياة" (ص.7). وهو في هذا وذلك أشبه ما يكون بالفراشة التي تحترق حين تحاول أن تخترق المحال باقتربها من النار. كذا مصير من يحاول الاقتراب من سردة المنتهى فإنّه يموت، وهذا ما حدث بالفعل مع "عثمان بيومي" في اصراره على الوصول إلى منصب "المدير العام" على سبيل المثال لا الحصر.

في سياق متصل، تجدر الإشارة إلى الحالة الصُّوفية⁽³⁶⁾ التي تظلل أجواء الرواية في بعديها الرُّوحِي والمادي، من حين لآخر! مثال ذلك التَّدْرُج في سُلْمِ الرُّوْقِيَة الوظيفيِّ، قد يشبه التَّدْرُج الصُّوفِيَّ، أو الرَّتَب الصُّوفِيَّة، وهي ترقى المريد من درجة إلى أخرى! يقول السَّارِد "هَذِه هِي الْقَوْةُ الْمُبَوَّدَةُ وَهِيَ الْجَمَالُ أَيْضًا". هي سُرُّ من أسرار الكون، على الأرض تطرح أسرار إلهيَّة لا حصر لها ملئ لها عين وبصيرة" (ص9)! كذلك، لا بدَّ مِنَ احْتِفَالَةً أُخْرَى، من إشارة إلى اشتغال النَّار لدِي "عُثْمَانَ بْنِ يَوْمِي". إِنَّهُ اشتعال اليقين في الذَّات الصُّوفِيَّةِ الَّتِي فرضَ عَلَيْهَا أَنْ تواجهَ الْحَيَاةَ بِكُلِّ تَجْلِيَاهَا! إِنَّهُ اشتعال هو ما يَعْرِفُ بِهِ الصُّوفِيُّ وَيُحِبُّ، وَمَنْ دُونَهُ لَا يَمْكُنُهُ أَنْ يَعْرِفَ أَوْ يُحِبَّ! كَذَلِكَ: يَخْبُرُنَا السَّارِدُ عَنْ حَالٍ "عُثْمَانَ بْنِ يَوْمِي" قَائِلاً: "مَا أَحْوَجَهُ إِلَى أَنْ يَسِّرَ فِي هَذَا الْكَوْنِ الْمُكْتَظِّ بِمَلَائِكَةِ الْأَكْوَانِ" (ص59). فَأَنِيسُ وَأَنْسُ اسْمَ طَالِمَا يَتَكَرَّرُ فِي رِوَايَاتِ نَجِيبِ مَحْفُوظِ، وَهُوَ مِنْ عَالَمِ الصُّوفِيَّةِ⁽³⁷⁾. كَذَلِكَ قَوْلُهُ عَنْ نَفْسِهِ: "آمَنْتُ بِأَنَّ الْقَلْبَ خَيْرَ دَلِيلٍ" (ص85)! وَيَعْدُ الْقَلْبُ الْمَصْدِرُ الْأَوَّلُ لِلْمَعْرِفَةِ وَالْإِيمَانِ لدِيَ الْمُتَصَوِّفَةِ إِذَا يَقْدِمُونَهُ عَلَى الْعُقْلِ. أَيْضًا، تَعْدُ الْمَنَاجَاهُ تِيمَةً أَوْ سَمَّةً بَارِزَةً مِنْ سَمَّاتِ الْمُتَصَوِّفَةِ⁽³⁸⁾. يَقُولُ: "عُثْمَانَ بْنِ يَوْمِي" مَنَاجِيَ رَبِّهِ "أَسْأَلُكَ اللَّهَمَّ الْعَفْوَ وَالسَّمَاحَ" (ص58). كَذَلِكَ قَوْلُهُ: "اغْفِرْ لِي ذَنْبِي إِنَّنِي أَحُبُّ الْمَجْدَ الَّذِي بَثَثْتَ حَبَّهُ فِي نَفْسِي يَا ذَا الْجَلَالِ" (ص58). مِرَأَةُ أَخْرَى يَقُولُ "اغْفِرْ لِي أَفْكَارِي يَا رَبِّ إِنَّهَا قَاسِيَةٌ مِثْلُ الْحَيَاةِ، وَهِيَ جَزْءٌ مِنْهَا لَيْسَ إِلَّا.." (ص130).

وقد تستوقفنا قدرة وهي تخطاب "عثمان بن يومي" فنقرأ "فقالت هازنة: أنت الثور الذي يحمل الأرض على قرنيه" (ص43). وتفيد تلك الأسطورة بأنَّ الأرض موضوعة على ظهر ثور أو على أحد قرنيه، وعندما يحرث الثور رأسه يُحدث زلزالاً، وتلك أسطورة⁽³⁹⁾ لم يرد في إثباتها دليل ولا أصل يُحتجُّ به، لا من القرآن الكريم ولا من السنة النبوية، بل إنَّ بعضهم يُعدُّها من الإسراطيليات⁽⁴⁰⁾.

رواية ناقدة

تَعْدُ رِوَايَةُ حَضْرَةِ الْمُحْتَرَمِ، بِمَنْظُورِهِ، رِوَايَةً ناقِدَةً بِاِمْتِيَازٍ، وَعَلَى الْمَسْتَوِيِ الْاجْتِمَاعِيِّ وَالسياسيِّ والأيديولوجيِّ على حد سواء! إذ إنَّهَا تُعْنِي بِنَقْدِ الْمَوْظَفِ الْفَرْدِيِّ وَالنِّظامِ الْاجْتِمَاعِيِّ

والنِّظام السياسي، والنِّظام الإداري، وتلامس الصراع الطَّبقي! وذلِك لأجل خطَّة تنموية عمادها التَّغيير والإصلاح والهُبُوض والتَّقدُّم في بنية المجتمع، جنبًا إلى جنب ما تتمتَّع به من جرأة في الموضوعات التي تعرض لها، والأسئلة التي تثيرها! وبالوقت نفسه، عمق الرؤية التَّأقِبة والتَّفكير والنَّظر، فالآدب الجيد هو الذي يثري النقاش ويثير التَّساؤلات لا الذي يقدم الإجابات! وفي المقابل، الحُث على البحث عن آفاق جديدة، وطرائق بديلة وحلول مبتكرة، بغية تغيير الواقع أو تحسينه في أقل تقدير. فالرواية تنتقد واقعًا اجتماعيًّا مؤلمًا، ينوء تحته بالأساس أبناء الطَّبقة الوسطى. إذ كيف يحدث دائمًا بأن لا يصل أبناء الطَّبقة الوسطى إلى الوظائف المتقدمة والمناصب العالية؟ لكنَّ واقع الحال يثبت أنَّ السَّبب واضح وبسيط: إنَّها الواسطة، والمحسوبيَّة، والنِّظام الإداري الفاسد. هكذا هو واقع الحال بالنسبة لـ"عثمان بيُومي" كما يقول الرَّاوي: "إنه لا يملك سحر المال، ولا يتمتَّع بامتيازات الأسر الكبيرة، ولا قوَّة حزبيَّة تستند، وليس من الذين يرتضون أن يؤدُّوا دور البهلوان أو العبد أو القوَاد. إنه واحد من أبناء الشعب التَّعيس الذي عليه أن يتزوَّد بكلٍّ سلاح، ويتحمَّل كُلَّ فرصة، ويتوَكَّل على الله" (ص 36-37). كذلك قوله: "أما الوكيل الأول للإدارة فترقى بفضل زوجته، أو أسرة زوجته وهو الأصلح" (ص 41). كذلك، قوله في حال التَّقدُّم لوظيفة ما: "لا تُراعي الشهادة والكافاءة وحدها عند الاختيار لها، ولكن يضاف إليها المكانة الاجتماعية" (ص 123). أيضًا قوله "أعرف ما يقال، ولا أنكره، الوساطة.. القرابة.. الحزبيَّة كلَّ أولئك وما هو أشنع" (ص 132).

وقد لا يخفى على القارئ أيضًا أنَّ الكاتب يلمح، من طرف خفيٍّ، إلى المسكون عنه أو اللَا محكيٌّ إلى انتقاد السلطة، والدولة، ورجال السياسة. ثمة سؤال مشروع يطرح نفسه: إذا كان يروي حكاية هذا البطل الذي لا همَّ له في الحياة أو رحلة العمر، سوى الوصول إلى منصب مدير عام ليس أكثر! يقول الرَّاوي على لسان "عثمان بيُومي": "نحن أبناء الشعب لا نطبع فيما يتجاوز رئاسات الأقسام" (ص 46). على الرَّغم من أنَّه منصب لا يلقى قبولاً لدى أبناء الطَّبقات العليا ولا يلتفت إليه أحد منهم، فحين شُغرت الدَّرجة السابعة في سلم الرُّرقية لم يجد "المدير العام" الحالي "سعفان بسيوني" من يرشّحه لتلك الدَّرجة سوى "عثمان

"بيوبي" بعد أن أمضى سبعة أعوام في درجة واحدة هي الدرجة الثامنة، قائلًا له "هي مضمونة لك إن شاء الله، فلا رغبة لأهل الوساطات في وظيفة بإدارة، تسكنها الثعابين والحشرات" (ص37). إنَّ انتقاد واضح وصريح للفساد المتفشِّي في التِّنظام الإداري للدُّولة⁽⁴¹⁾ التي تعتمد الواسطة والمحسوبيَّة والرِّشوة بأنواعها، بدل الكفاءة والمهنية والفاعلية. ناهيك بأئمَّها لا توفر ظروف عمل ولا وظائف مناسبة، ولا تفتح الإمكانيات على أساس من العدل والمساواة والكفاءة أمام أبنائِها وأفراد شعبيها من أبناء الطَّبقة الفقيرة والوسطي المهمشة. وحين يذكر رجال السياسة فإنَّه يفعل ذلك ناقداً لهم ساخراً منهم، لأنَّهم بعيدون كُلَّ البعد عن الواقع، ولا يهتمُون إلَّا بظواهر الأمور من دون أن يكلِّفوا أنفسهم مؤونة الالتفات إلى قضايا تلك الطَّبقة وهمومها، وما تعانيه، ومن ثَمَّ لا تهتمُ بالبحث عن حلول مناسبة، يقول: "وتذَكَّرُ الآراء التي يعلِّمُ بها بعض الرُّملاء-المولعين بالسياسة والأفكار- هذِه الظَّاهرة وأمثالها من خلال حملاتهم على المجتمع والطَّبقات" (ص127). وأمَّا موت "عثمان بيُومي" في نهاية الرواية، بعد أن أفنى زهرة شبابه في خدمة الدُّولة، فـإنَّه ناجم عن حرمانه من مباحث الحياة، إذ لم يحقِّق غاياته ورغباته المعلنَة والمكتوبَة، التي طالما كان يحلم بها، ففيه ما فيه من انتقاد مبطن للتِّنظام الإداري الفاسد في الدُّولة ولسلطتها الرسمية، التي تستغلُّ "عثمان بيُومي" الموظَّف البسيط وأمثاله أبشع استغلال، يقول أحد الكتاب إنَّ هذِه الشَّخصيَّة قدَّمتها الأيديولوجيا الرسمية قريباً لعبد الدُّولة ولمصلحتها اللاَّمرئية⁽⁴²⁾.

في المقابل، لا يعدم القارئ انتقاداً لاذعاً وربما ساخراً أيضاً لـ"حضره المحترم" وهو "عثمان بيُومي" وللدُّولة معَا وفي الوقت نفسه. إذ كيف يُعقل أن يفني المواطن عمره ويغفل نفسه وحياته في رحلة العمر؟ وفي سبيل وظيفة ليس أكثر! فخير دليل على عقل المرء قوله أو فعله أو كلامهما معَا، ولنقرأ إنَّ يكن المثل الأعلى في البلدان الآخر محارباً أو سياسياً أو تاجراً أو رجل صناعة أو بحَاراً فهو في مصر الموظَّف" (ص108). لهذا الحدَّ بلغ الواقع المأساوي؟! فما كان من "عثمان بيُومي" إلَّا أن يفقد ثقته بنفسه ويقرَّ بالحقيقة كما يخبرنا السَّارد قائلًا: "فاعترف قائلًا: لا خير فيَّ، هذِه هي الحقيقة" (ص94). كُلُّ ذلك يؤدِّيه

الكاتب انطلاقاً من إحساسه بقضايا مجتمعه الفردية والجمعيّة على حد سواء، وفيه له مومهما في ضوء التحولات المستجدة. يؤديه بأسلوب درامي حواري شائق، يعتمد لغة تصويرية إيحائية بعيدة عن التقرير وال المباشرة والوعظ والإرشاد. الأمر الذي يمكن أن يثير الأثر الأدبي بكل تأكيد، وفي الوقت نفسه، يسهم في إثارة الأسئلة لدى المتلقي ويزيد من انفعاله وتفاعلاته مع النص.

الرواية وتيار الوعي

المونولوج الداخلي هو التكنيك الأهم الذي يقوم عليه تيار الوعي، والحال الذي يسبقه. أمّا مصطلح تيار الوعي فقد أطلق أولاً في علم النفس ثم انتقل إلى الأدب كمصطلح أسلوب. يعني تدفق الأفكار وتداعيمها من ذهن الشخصية، من دون أن تكون مقيدة أو منظمة بالمنطق العام، إذ تخلي الأفكار المنطقية الطريق للأفكار المبنية على التداعي. وهو أسلوب في السرد يقوم التركيز على ما قبل الكلام من الوعي بغية الكشف عن الكيان النفسي للشخصية⁽⁴³⁾، مثال ذلك قوله: "مرض ضوء عينيه على الوجه وعلى وجهه ضمئاً، فجال بخاطره أنه دخل تاريخ الحكومة، وأنه يحظى بال旄ول في الحضرة. وخيل إليه أنه يسمع همممة من نوع عجيب، لعله يسمعها وحده، ولعله صوت القدر نفسه. ولما استوت الفراسة امتحانها الوئيد تكلم صاحب السعادة. تكلم بصوت بطيء وهادئ ومنخفض فلم يكشف عن شيء يذكر من جوهره" (ص 5-6). يمكن تصنيف رواية حضره المحترم إلى تيار الوعي من عدة أوجه: فالرأوي، وهو كليّ المعرفة، يعي جيداً وظيفة "المدير العام" بأبعادها الاجتماعية، والسياسية، والنفسية، وانعكاساتها على شخصيات الرواية، ولا سيما شخصية البطل "عثمان بيومي" الذي طالما كان يغلب المنظور الذاتي النابع من وعيه هو وليس من خلال منظور خارجي، على ما عداه. كذلك، تتجاوز الرواية القضايا الاجتماعية الخارجية التي تتعلق بالمجتمع ككل، لتلامس القضايا الفردية الذاتية التي تنبع من داخل الشخصية نفسها، كما تهتم بالترتيب الرمزي والمكاني للأحداث. ثمة خاصية أخرى يمكن الإشارة إليها، وهي استقلالية الشخصيات في الرواية كُلّ ووعيه الشخصي ودوره الفردي الذي جاء متطابقاً إلى حد كبير مع مواصفات

الشخصية النَّفْسِيَّة ذاتها. وقد يلحظ القارئ أنَّ الرواية تعتمد بشكل كبير على الحوار الدَّاخلي أي المونولوج، وهو ما نلمسه على امتداد الرواية، مثل ذلك الحوار الدَّاخلي "يا لي من مجنون، كيف أتصور أنتي سأبلغ يوماً مرادي" (ص52). كذلك، قوله لنفسه مخاطباً: "احذر يا عثمان مغبة السَّير الرَّئيب، لا بدَّ من وثبة أو ثبات..." (ص57). مرأة أخرى نقرأ قوله: "وقال لنفسه إنَّ أحداً لا يعلم الغيب ولذلك يتعدَّد الحكم الشَّامل على أيِّ فعل من فعلنا" (ص95).

لغة الرواية

يعبر بارت عن الأدب بقوله إنَّ ليس "سوى لغة، أي نظام من العلامات، وجوده ليس في رسالته، بل في هذا التِّظام"⁽⁴⁴⁾، بمعنى أنَّ لا رواية جيدة من دون لغة جيدة.

رواية حضرة المحترم رواية محكمة تخلو من أيِّ ترهُّل أو زوائد غير محمودة، ليس فيها كلمات زائدة أو موقف واحد بلا معنى أو عبارة أو دلالة، فالكاتب يوظِّف، بكثرة، لغة مجازيَّة وإيحائيَّة بشكل مكْفَف، لغة تزخر بالتأعيب والإشارات الموحية، إذ يختار الفاظه اختياراً وينتقمها انتقاماً، وهي أقرب ما تكون إلى اللُّغة الشِّعريَّة. فكلُّ كلمة توحى بشيء، أو تحيل على مرجعية، وباستخدام هذه اللُّغة الموحية يهدف إلى شيئين: أولاً: النَّاحية الفيَّة. فالفنُّ إيحاء وتصوير لا مجرد تعبير وتقرير، واللغة التي يصف بها الشخصيات والأحداث توحى بمعانٍ ودلالات هو لا يقررها مباشرة، لكنَّ القارئ يدرك أنَّه يعنيها ويريدتها. أيضاً الفنُّ، كما يفترض، لغة إشارة لا لغة عبارة! بمعنى أنَّه كان ينأى بنفسه عن الأسلوب التَّسجيلى، أو التَّقرير المباشر أو التَّقليدي في السَّرد مطعماً لغته من حين لآخر بالمونولوج والديالوج على حدٍ سواء.

ثانياً: بما أنَّ حضرة المحترم رواية مختصرة ومرَّكزة، فكان من الضروري أن يوظِّف الكاتب، وهذا ما تحقق فعلاً، عدَّة تقنيات فنيَّة ومنها: لغة مكثفة تزخر بالإيحائيَّة، والرمزيَّة، والمجاز، ما قد يشي بغير دلالة أو تعدد المعاني. كذلك يوظِّف الكاتب أسلوب الاسترجاع، لاسيما مع الشخصية المحوريَّة "عثمان بيُومي" من حين لآخر، الأمر الذي يمكن أن يمنح الأحداث واقعية، ويزيدها عمقاً إيحائياً حافلاً بالتأميم لا بالتصريح. كما أنها تحتفي بالرمز، إلى ذلك

فهي لغة ذات أبعاد ودلالات متعددة، تمزج بين الحلم والواقع، أو يتداخل فيها العالمان الواقع والافتراضي، على نحو يصعب الفصل بينهما إلا على سبيل التأويل. وقد ظهر ذلك جلياً من خلال: التدرج الوظيفي، ومنصب المدير العام، وسيدة المنتهى، وموت "عثمان بيومي". وبما أنَّ الرَّاوي، كما يبدو، كليُّ المعرفة بالنسبة لأحداث الرواية وشخصياتها، فإنَّه يغلب عليه السَّرد بضمير الغائب، حيث يدخل إلى أعماق الشخصية ليلامس أفكارها وأحاسيسها من الدَّاخل وعن كثب. لدرجة أنَّه كان يروي خطابها بصوته، ويتدخل بصوغه في سياق السَّرد على امتداد الرواية⁽⁴⁵⁾. وبدلَكَ ليس فقط أنَّه لم يتعدد مستوى السَّرد، بل لا يكاد يذكر أيُّ تغيير في مستوى السَّرد في الرواية، لأنَّه محكوم براو واحد لا غير، وإنْ كان، من حين لآخر، يفسح المجال للشخصيات لكي تتحدد إلى نفسها في مناجاة صامتة وهو ما يعرف بالحوار الدَّاخلي أو بالمونولوج، أو على شكل حوار بين اثنين وهو ما يعرف بالدِّيالوج. من هنا، يمكن للقارئ أن يلحظ أنَّ التركيز في الرواية، كان على السَّارد تماماً مثلما كان على الشخصية المحورية في الرواية. وثبتت واقع الحال أنَّ علاقة السَّارد بالشخصية المحورية هي علاقة متلازمة ومترابطة، لدرجة أنَّه لا يمكن للرواية أن تستغني عن أحدهما، ومن ثمَّ قد يصعب الفصل بينهما لأنَّهما يبدوان وجهين لعملة واحدة: هي بنية الخطاب الروائي.

كذلك يلاحظ القارئ على الرواية: نجاح في التَّصوير الأدبي للواقع الاجتماعي، وإحكام في البناء وتكثيف بالصور الفنية الجميلة على نحو لافت. مثال ذلك قوله: "وتتشَّعَّجُ الجو بروح المؤامرة" (ص25). كذلك قوله "هبة قيمة تتخلَّق في الفراغ المشحون بالصَّبَر" (ص55). أيضاً نقرأ "سرعان ما غنَّت مفاتن جسدها لحnya الجهنميَّ على أوتار فستانها المنقوش بالورد" (ص86). وفي أمِّ حسني نقرأ قول السَّارد "تهَدَّلت كرة مثقوبة، وجف ينبعو الأنوثة من وجهها، وحلَّ محلَّه خيال غامض لا هو أنتي ولا هو ذكر" (ص107-108). كذلك قوله: "وغادر عثمان الخارجيَّة ثمَّلاً من السُّرور والأمل" (ص141). ومرة أخرى يقول السَّارد: "مضت أيام وأيدي الحياة والموت تتنازعه فيما بينها" (ص153). كذلك، قوله: "وذهب الرجل مخلِّفاً وراءه فردوساً من المشاعر" (ص154).

وممّا تجدر الإشارة إليه أيضًا، أنَّ الكاتب قد تعامل مع معظم أسماء الشَّخصيَّات في الرواية باعتبارها إشارات سيميائِيَّة محمَّلة بالدلَّالات، أو مسمَّيات تحيل على دلالات قد تكون مقصودة لذاتها فتأتي تلك الأسماء مطابقة للشَّخصيَّات في الدلالة والإيقاع أيضًا، الأمر الذي يكسِّبها قوَّة وانسجامًا وواقعيَّة مع الحدث والشخصيَّة والبيئة. وقد تأتي غير مقصودة أو محض اعتباطيَّة، لكنَّها في كلا الحالين تتضمَّن أبعادًا إنسانيَّة واجتماعيَّة. يقول الكاتب حسن بحراوي: "يسعى الرِّوائيُّ وهو يضع الأسماء لشخصيَّاته أن تكون مناسبة ومنسجمة بحيث تتحقِّق للنَّصِّ مقروئيَّته، وللشخصيَّة احتماليَّتها وجودها. ومن هنا، مصدر ذلك التنوُّع والاختلاف الذي يطبع أسماء الشَّخصيَّات الروائيَّة. وهنِّي المقصديَّة التي تضبط اختيار المؤلِّف لاسم الشَّخصيَّة ليُسْت دائمًا من دون خلفيَّة نظرية، كما أنها لا تنفي القاعدة اللِّسانية حول اعتباطيَّة العلامة، فالاسم الشخصيُّ علامه لغوية بامتياز. وإذا، فهو يتحدَّد بكونه اعتباطيًّا، إلَّا أنَّنا نعلم أيضًا أنَّ درجة اعتباطيَّة علامة ما أو درجة مقصديَّتها يمكن أن تكون متغيرة ومتفاوتة" (46). وعليه، ليس من المستبعد أن يكون اختيار الأسماء جزءًا من الاستراتيجيَّة السَّرديَّة لدى الكاتب. فمعظم الشَّخصيَّات في الرواية، كما يبدو، لم تأت تلقائيَّة أو عفوئيَّة، إنَّما قد تكون رامزة، وتؤدي دلالات مطابقة إلى المسئَّ أو المدلول، أو إلى بعض مضامين الرواية ذاتها، ومثال ذلك شخصيَّة قدرية، فالدلالة فيها دالة متطابقة. قدرية هي قدر بيُومي الذي يؤمن بالقدر أو بالأحرى عبث القدر، يقول السَّارد: "إنَّه يسمع همَّة من نوع عجيب، لعلَّه يسمعها وحده، ولعلَّه صوت القدر نفسه" (ص 5). كذلك قوله: "سمع الهمَّة مرتَّة أخرى سمع صوت القدر" (ص 6)، وقوله: "وحمله اللَّيل كالعادة الرَّتيبة- إلى الحجرة العارية، إلى قدرية" (ص 115). كذلك قوله: "هكذا تحقَّقت الأمنيَّة التي تاق إلى تحقيقها بجنون، فأصبح زوجًا، كما أصبحت قدرية- رفيقة شبابه- زوجة له" (ص 119) فالاسم، كما يبدو، يشبه الشَّخصيَّة إلى حدٍّ كبير في معناه، وصفاتها، وسلوكها، ومكوناتها الأساسية، إلى حدِّ التَّطابق تقريرًا! كذلك هو واقع الحال بالنسبة لراضية، فهي الاسم دالة واضحة على مدلول. راضية لرضاهما وقبولها لـ"عثمان بيُومي" العجوز ذات مرأة خاطتها فائلاً: "إي سعيد جدًا يا راضية! هذا يعني أنك تباركين حي لك؟ فقالت بشجاعة: نعم" (ص 137).

أما شخصية أصيلة حجازي "الناظرة" ففيها دلالة المفارقة، وذلِك لما تشتتمل عليه من تناقض بين حقيقة الاسم وبين صفاتها وسلوكيها! إنَّ سقوط أصيلة حجازي في "حضره المحترم" ترمز إلى السُّقوط التَّاجِم بسبب الظُّروف الاجتماعيَّة السَّيِّئة التي أحاطت بها، إِنَّها ضحية الظروف بكلِّ ما للكلمة من معنى. يقول السَّارد في "عثمان بيُومي" موقفه منها، وقد كانت تردد إليه: "فتررت رغبته في المرأة لشدة اندفاعها الأرعن وجودها بنفسها بلا تحفظ" (ص91). مرأة أخرى نقرأ الآتي "رقد على جنبه فوق الفراش، على حين انحطَّ فوق الكتبة معروضة قميصها، وحبَّات العرق فوق الجبين وعلى العنق، لضوء المصباح العاري" (ص93). تأسيساً على ذلك، لا يخفى على القارئ أنَّ موتيف القدر يشكِّل دعامة قويَّة في بناء الرواية الواقعية وهو ما يظهر جلياً في حضره المحترم منذ بدايتها إلى نهايتها تقريباً، لاسيما كما ينعكس ذلك من خلال قوَّة "عثمان بيُومي" في موقفه وكفاحه المستمر، وإصراره على مواجهة القدر المنتصر حتماً، والأمر ذاته تحقَّق مع سائر شخصيَّات الرواية التي كانت تشعر بعجزها أمام القدر، فتسير في نهاية طريقها إلى قدرها المحتوم. إنَّ الصراع الأزليُّ بين الإنسان الفرد وبين القدر المنتصر دائمًا. على الرَّغم من إيمان الكاتب بِأنَّ الإنسان مسيرة في بعض أعماله ومخير في بعضها الآخر، هذا من جهة. ثمة موتيف آخر يظهر جلياً ويتكَّرر من خلال أحداث الرواية هو الزَّمن، من جهة أخرى. وعليه لا يُرى "حضره المحترم" إِلا وهو في سباق مع الزَّمن أو بالأحرى في صراع مع الزَّمن! هنا هو يقول "الحياة يمكن تلخيصها في كلمتين، استقبال ثمَّ توديع.." (ص8). وقوله: "إنَّ الزَّمن قصير بين الاستقبال والتَّوديع ولِكِنَّه لا يهانِي أيضاً" (ص9). مرأة أخرى يقول "كُلُّ ذلك يسير، أما العسير حَقًّا فهو كيف نتعامل مع الزَّمن" (ص11). هنا الموتيف لا يبرحه للحظة، إذ يحدِّثنا السَّارد قائلاً "كان يحمل الزَّمن على ظهره لحظة فلحظة ويعاني الصَّبر نقطة نقطة" (ص40). وفي مرحلة متقدِّمة يخبرنا السَّارد وهو يتابعه لحظة بلحظة "فقال بأسى: ولِكِنَّ الأَيَّام أسرع من الخيال" (ص45). وفي مرحلة متقدِّمة أكثر، يُرى حتَّى السَّارد نفسه وهو قريب جَداً من "عثمان بيُومي" في موقفه من الزَّمن فيقول "الوقت كالسيف إن لم تقتله قتلك" (ص67).

الهوامش

- (1) للأديب المصري الرّاحل نجيب محفوظ (1911-2006) الحائز على جائزة نوبل للآداب عام 1988. هي رواية قصيرة نسبياً، نشرها للمرة الأولى عام 1975، بعد أربعة عقود من الوظيفة الحكومية! الإشارات في الدراسة تحيل على: حضرة المحرر، ط.2، دار الشروق، القاهرة، 2007. يذكر أنَّه تم تحويل الرواية إلى مسلسل في التلفزيون المصري.
- (2) تعتمد الدراسة المنهج التكاملِي في مقاربتها، وهو منهج منن يأخذ من كُل منهج آخر بطرف، وصولاً إلى دراسة الأثر الأدبي دراسة بانورامية شاملة أو متکاملة.
- (3) محسن الموسوي: عصر الرواية، مقال في النوع الأدبي، مكتبة التحرير، القاهرة، 1985.
- (4) جابر عصفور: زمن الرواية، دار المدى للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، 1999.
- (5) في مقال لمحفوظ بعنوان (القصة عند العقاد) كتبه في مجلة "الرسالة" (3 سبتمبر 1945 عدد رقم 635، ص 252-254) قال محفوظ رداً على العقاد: "لقد ساد الشاعر في عصر الفطرة والأساطير، أمّا هذا العصر، عصر العلوم والصناعة والحقائق، فيحتاج حتّى إلى فنٍ جديد يوفق، على قدر الطاقة، بين شغف الإنسان الحديث بالحقائق وحنانه القديم للخيال، وقد وجد هذا العصر بغيته في القصة (يقصد السرد القصصي عموماً)، فإذا تأخر الشعر عنها في مجال الانتشار فليس ذلك لأنَّه أرق من الرّمن، ولكن لأنَّه تنقصه بعض العناصر التي تجعله موائماً للعصر، فالقصة على هذا الرأي هي شعر الدنيا الحديثة!".
- (6) فريديريك هيغل: المدخل إلى علم الجمال، فكرة الجمال، ترجمة جورج طرابيشي، ط.3، ص 45-46، بيروت، 1988.
- (7) فاطمة موسى: بين أدبين" دراسات في الأدب العربي والإنجليزي" الأنجلو المصري، ص 12، القاهرة، 1965.
- (8) ربّما أنَّ تلك الأسئلة الكبرى التي يطرحها نجيب محفوظ، هي التي نقلت رواياته إلى الدائرة العالمية!
- (9) من أسمى غايات الفن، إيقاظ النّفس وتطهيرها، حاجة الإنسان إلى الفن لا تقلُّ عن حاجته للغذاء والشراب، لنقرأ "إيقاظ النفس، ذلك هو، على ما يُقال، الهدف النهائي للفن". لو نظرنا إلى الهدف النهائي للفن، من المنظور الآخر، ولو تساءلنا بوجه الخصوص عن التأثير الذي يفترض فيه أن يمارسه، والذي يستطيع أن يمارسه فعلاً، للاحظنا للحال أنَّ مضمون الفن يحوي كلَّ مضمون التّنفس والروح، وأنَّ

- هدفه يكمن في الكشف للنفس عن كُلِّ ما هو جوهريٌّ وعظيم وسام وجليل و حقيقيٌّ كامن فيها" هيغل، المدخل إلى علم الجمال، فكرة الجمال، ط.3، ص.45-46، ترجمة جورج طرابيشي، بيروت، 1988.
- (10) رجاء النقاش: نجيب محفوظ، صفحات من مذكراته وأضواء جديدة على أدبه وحياته، ص.39، مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة، 1998.
- (11) المصدر نفسه: ص.46.
- (12) نبيل فرج: نجيب محفوظ، حياته وأدبه، ص.24، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1986.
- (13) غالى شكري: أزمة الجنس في القصة العربية، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط.3، ص.75، 1978.
- (14) ساسون سوميخ: دنيا نجيب محفوظ، ص.6، دار النشر العربي، تل أبيب، 1972.
- (15) محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، ص.537، دار العودة، بيروت، 1987.
- (16) عام 1999 تحولت الرواية، حال كثير من روايات نجيب محفوظ، إلى مسلسل تلفزيوني مصرى، بطولة: أشرف عبد الباقي، نورهان، سمية الخشاب، سوسن بدر، وصلاح رشوان.
- (17) في معظم رواياته تقريباً، يبدو نجيب محفوظ مفتواً ومعتمداً بالحضارة الفرعونية، زِيماً كرداً فعل لانتشار الثقافتين الفرنسية والإنكليزية اللتين تسودان معظم دول العالم، أو أنه يتطلع أن ينسحب العصر الفرعوني الذهبي على الواقع المصري المعاصر!
- (18) رجاء النقاش: نجيب محفوظ، صفحات من مذكراته وأضواء جديدة على أدبه وحياته، ص.40.
- (19) الكتاب المقدس: إنجيل مرقس 8: 36.
- (20) رجاء النقاش: نجيب محفوظ، صفحات من مذكراته وأضواء جديدة على أدبه وحياته، ص.46.
- (21) محمد إسوريتي: حضره المحترم أو أنسنة السردي الأيديولوجي، فصول، ع.3، ص.135، القاهرة، يونيو 1986.
- (22) إيهاب الملأح: مقدمة قصيرة عن الرواية الحديثة، انظر الرابط:
elyomnew.com/articles/56628
- (23) يعود نجيب محفوظ، في هذه القصة، على مثل تلك الأفكار، فقد سبق أن عرض لها أيضاً في روايات: عبث الأقدار، وأولاد حارتنا، والحرافيش!

(24) **وممَّا أورده نجيب محفوظ في المِياق ذاته قوله "وينظر أغليبة المصريين... إلى الموظف على أنَّه مندوب**

الله، وصرفوا النَّظر عن العقل والذُّوق والمهارات. تذَكَّرنا مينا، وتذَكَّر خوفو، ولكنَّا لا نعرف صاحب
المعجزة الهندسية في بناء الأهرامات، ولا أحد يعرف اسم المهندس الذي بناها، وهذا شيء غير طِيب!"

رجاء التَّفَاش، نجيب محفوظ، صفحات من مذكراته وأضواء جديدة على أدبه وحياته، ص 40.

Robert Lowell: Prometheus Bound, (Derived from Aeschylus), Straus & Girous, p. (25)

8، نقاً عن: علي الشَّرع: الفكر البروميسي والشعر العربي الحديث، ص 14،

منشورات جامعة البرموك، إربد، 1993.

(26) قرآن كريم: سورة الرَّحْمَن: آية 33.

(27) انظر، غاستون باشلار: **النَّار في التَّحليل النفسي**، ترجمة نهاد الخياط، دار الأندرس للطباعة والنشر،

ص 12، بيروت، 1984.

(28) يرى كثيرون تلازماً حقيقياً بين الفنون والجنون، وقد ورد في المؤثر السُّعُدي: الفنون جنون. ولا عبرية

ولا إبداع من دون جنون! يقول ميشيل فوكو: "فلا وجود للجنون إلا داخل الإنسان، ذلك أنَّ الإنسان

هو صانع هذا الجنون من خلال تعلُّقه بنفسه، ومن خلال الأوهام التي يعيش بها" ص 46، كذلك "إنَّ

العقل الحقيقي ليس خالصاً من كُلِّ تواطؤ مع الجنون" ص 55، وينقل عن باسكال قوله "إنَّ الكائنات

حمقى بالضرورة، لدرجة أنَّه سيكون المرء مجنوناً إذا لم يكن مجنوناً" ص 57، تاريخ الجنون في العصر

الكلاسيكي، ترجمة سعيد بنكراد، المركز الثقافي، الدار البيضاء، بيروت، 2006.

(29) هيررت ريد: **الفن والمجتمع**، ترجمة فارس متري ضاهر، دار القلم، بيروت، 1975.

(30) شاكر عبد الحميد وأخرون: **الفكاهة وأليات النقد الاجتماعي**، مركز البحوث والدراسات الاجتماعية،

ص 28، جامعة القاهرة، 2004.

(31) ميخائيل باختين: **الخطاب الروائي**، ترجمة محمد برادة، ص 55، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع،

القاهرة، 1987.

(32) حميد لحمداني: **النَّقد الروائي والأيديولوجيا**، من سوسيولوجيا الرواية إلى سوسيولوجيا النَّصِّ الروائي،

ص 33، المركز الثقافي العربي، بيروت، 1990.

(33) ليس من المستبعد أن تعبر "حضره المحترم" عن علاقة الكاتب الذاتية ببعض أحدهما! انظر، رجاء

التَّفَاش، نجيب محفوظ، صفحات من مذكراته وأضواء جديدة على أدبه وحياته، ص 107، حيث

يلحظ القارئ صدىً لحياة نجيب محفوظ نفسه في رواية "حضره المحترم"! وفي الحق، لشدَّ ما يثير دهشة القارئ مدى التشابه الذي يصل، أحياناً، حدَّ التطابق الشَّام بين حياة الكاتب نجيب محفوظ، في بعض جوانبها، وبين حياة "عثمان بيُومي" بطل "حضره المحترم" فيما يخصُّ نظرتهما إلى قضيَّة الرَّواج، على سبيل المثال لا الحصر، إذ يصرُّ نجيب محفوظ قائلاً "ولا أُفسي سراً إذا قلت إنِّي لم أكن أنوي الرَّواج أبداً". فقد كنت أحسب آنَّه سيعطِّلني عن حِيَ للأدب الذي قرَّرت أن أعطيه كُلَّ وقتٍ واهتمامٍ! لِذلِكَ، ثمة من يؤكِّد بأنَّ رواية "حضره المحترم" تحاكي، في بعض جوانبها، حياة الكاتب إلى حدٍ ما!

(34) انظر، المصدر نفسه: ص 106 حيث يعرِّف نجيب محفوظ مرَّة أخرى، صراحة، قائلاً "في الفترة التي سبقت زواجه عشت حياة عريدة كاملة. كنت من رواد البغاء الرئيسي والسيري، ومن رواد الصالات وال Kelvinات. ومن يراني في ذلك الوقت لا يمكن أن يتصرَّف أبداً أنَّ شخصاً يعيش مثل هذه الحياة المضطربة، وتستطيع أن تصفه بـأنَّه حيوان جنسي، يمكن أن يعرف الحب أو الرَّواج!" كذلك، حين يذكر السياسة والسياسيين في متن الرواية، فإنه يفعل ذلك بنفور وسخرية! وانظر: باشلار غاستون، جماليات المكان، ترجمة غالب هلسا، ط 2، ص 30، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، 1984 الذي يورد، في السياق ذاته، ما يقوله الشاعر الفرنسي جان ليسكور (1912-2005): "الفنان لا يبتعد أسلوب حياته، بل يعيش بالأسلوب الذي يبدع به!" وانظر كذلك: محمد خليل: جماليات السرد والتأثُّر في المجموعة القصصية هينمة، المجلة، مجمع اللغة العربية، عدد 5، ص 76، حيفا، 2014. النتيجة واحدة، نجيب محفوظ يكتب في موضوعات يمكن نسبتها إلى سيرة حياته أو قريبة إلى قلبه وتلامس حياته إلى حدٍ كبير!

(35) محمد إسويري: حضره المحترم أو أنسنة السردي الأيديولوجي، فصول، ع 3، ص 154.

(36) تعبق معظم روايات نجيب محفوظ لاسيما الفلسفية والاجتماعية منها بأجواء الصوفية والتصوفة، الأمر الذي قد يؤكِّد شغفه بها أو ميله لجحبها في أقلِّ تقدير! انظر كذلك، رجاء عيد: قراءة في أدب نجيب محفوظ، رؤية نقدية، ص 34، منشأة المعارف بالإسكندرية، 1989.

(37) السيد أحمد فرج: أدب نجيب محفوظ وإشكالية الصراع بين الإسلام والغرب، ص 155، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 1990.

(38) عبد الكريم القشيري: الرسالة القشيرية، تحقيق عبد الكريم عطا، ص 148، مكتبة دار طيبة، دمشق، 2000.

- (39) انظر: الدَّمِيري، كمال الدين محمد بن موسى: *حياة الحيوان الكبri*، ص214، مادة ثور، دار البشائر، دمشق، 2005.
- (40) محمد بن أحمد القرطبي: *الجامع لأحكام القرآن*، ج 1، ص385، مؤسسة الرِّسالة، بيروت، 1993.
- (41) لا يخصُّ الفساد مجتمعاً بعينه أو دولة بذاتها، إنما يعُدُّ الفساد، بأنواعه، ظاهرة كونية تعاني منه مختلف دول العالم وقلما نجد دولة أو مجتمعاً خلوًّا منه!
- (42) محمد إسويرتي: *حضر المحترم أو أنسنة السَّرديّ الأيديولوجي*، فصول، ع3، ص137.
- (43) محمود غنايم: *تيَّار الوعي في الرواية العربية الحديثة*، ص14، دار الجيل، بيروت ودار الهدى، القاهرة، 1992.
- (44) صلاح فضل: *بلاغة الخطاب وعلم النَّصّ*. سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون، عدد 48، الكويت، 1992، 164.
- (45) انظر: حميد لحمداني: *بنية النَّصّ السَّرديّ من منظور النَّقد الأدبي*، المركز الثقافى العربى، ص49، بيروت والدار البيضاء، 1991.
- (46) حسن بحراوى: *بنية الشَّكل الروائي*، المركز الثقافي العربي، ص247 الدار البيضاء، المغرب، 1990.