

الأُدُبُ

أَمْرُ وَجْهُرٍ

نبض السيرة الذاتية في شعر أحمد دحبور وتقنية التناص

عمر عتيق*

حيفا: ميلاد وزروح.. الحلم والعودة

ستنان بين ميلاده وزروحه من (حيفا)، وبين الميلاد والزُّروح توافق زمئي لافت، فقد ولد يوم الأحد 19/4/1946، ونَزَحَ مع عائلته يوم الأربعاء 19/4/1948، وكل ما يعرفه الشاعر عن حيفا نسيج من حكايات الأهل. كانت رحلة العائلة من (وادي النِّسَانَس) نحو الشَّمال الفلسطيني مضنية ومفعمة بالذكريات المؤلمة، وبخاصة أنَّ الأُمَّ كانت نُفَسَاء. ولم تجد العائلة المنكوبة ملاذاً لها في أول محطَّات المنفى (بنت جبيل) الْبَلْبَانِيَّة، بل لاقت فزعًا شديداً لاختفاء شقيقه (مصطفى) سحابة همار وهو يبحث عن خبز للعائلة، فغادرتها نحو طرابلس، وأبْتَ الأقدار أنْ تضع الأسرة المشردة عصا التَّرْحال، فقصدوا سوريا، وأقاموا شهرًا في قرية شركسيَّة اسمها "عين زاط"، ولكنَّ الأب قرر الرحيل مجددًا بسبب ما سمعه عن تقاليد الزَّواج عند الشركس، وأنَّ خطف البنت هو الطريقة المثلية للزَّواج. فوصلت العائلة منطقة (خالد بن الوليد) على مشارف (حمص)، واتَّخذت من المسجد مأوى لها، لكنَّ خلافاً نشب بين الأب وإمام المسجد الذي شتم الفلسطينيين لأنَّهم تركوا بلادهم، فقرَّ الإمام طرد العائلة، فلَجَأت إلى كهف (القلعة) الذي لا تتوفر فيه أدنى مواصفات الحياة الإنسانية.⁽¹⁾

فضاء المنفى .. مخيَّم حمص (الطُّفُولة والحرمان)

خرجت العائلة من الكهف قاصدة (ثكنة عسكريَّة) للجيش السوري، وهي من مخلفات الاستعمار الفرنسي، وسميت المنطقة (مخيَّم خالد بن الوليد)، لكنَّ الفلسطينيين أصرُوا على تسميتها (مخيَّم العائدين) تيمناً بالعودة إلى الوطن. و(حظيت) الأسرة بالسكن في (بركس) من غرفة واحدة مسقوفة بالتُّوتِياء مراعاة لعدد أفرادها في حين أنَّ الأسر الأقلَّ

* محاضر في جامعة القدس المفتوحة.

(1) دحبور، أحمد: *المِيَوَان*، المقدمة. ص 21. وانظر: دحبور، أحمد: فصل من سيرة ذاتية (الحقيقة.. ولا شيء غير الحقيقة) مجلة رؤية - ع 16، ص 180-168.

عدّا كان نصيبيها "عربيشة" من الحصير.⁽¹⁾ ويبدو أنَّ (البركس) المسقوف بالتوتية هو المكان الأول الذي نقشت معالمه في ذاكرة الشاعر، وظلَّ وشمًا في وجده، فكتب عنه في مجموعة (كسور عشرية) في قوله:

(بابنا التوتية المجدّد / من ثقوبه تنسرب الشمس)⁽²⁾.

وستحرص الدراسة على الرِّبط بين السِّيرة الذاتية للشاعر وقصائده – قدر المستطاع – ليكون الرابط نافذة لدراسات قادمة موسومة بـ (أحمد دحبور .. حياته من شعره)، وذلك استئناساً بما قاله الشاعر: "أرى أنَّ شعري مرآة لسيرتي الجوانية... سيرتي الذاتية متداولة في تجربتي المتواضعة والممتدة على مدار أربعين عاماً".⁽³⁾

في فضاء المخيّم تشكّلوعي الشاعر، وبدأ نسيج تجربته الشّعرية يتلوّن بمشاهداته اليوميّة، وبحكايات الأهل عن العودة للوطن، وبأحداث مفصليّة بقيت وشمًا في ذاكرة الشاعر، فرسمها شعراً بعد عشرات السنين في غير قصيدة من أعماله الشّعرية، إذ يتحدث النّاس في المخيّم عن الوطن كما لو كان مادة يوميّة متداولة ومُؤرّقة، يشرب الضيّف فنجان القهوة فيقول: بعودتك، ويجيئه صاحب البيت: برفقتك.. الوطن هكذا بسيط، أليف، وفاجع، وصور الشّهداء تملاً الجدران"⁽⁴⁾

ولعلَّ أول حديث أثر في وعي الشاعر هو اعتقال شقيقه (مصطفى) من قبل الأمن السوري. ويشف الشاعر الحادثة بقوله: "في يوم مكهرأليم، أتى رجال غلاظ فاقتادوا أخي إلى مكان مجهول. عرفنا فيما بعد أنه السجن. فقد كان أخي عضواً نشيطاً في الحزب السوري القومي الاجتماعي". وقد تسبّب اعتقال (مصطفى) في تقويض أركان الأسرة

(1) دحبور، أحمد: فصل من سيرة ذاتية (الحقيقة.. ولا شيء غير الحقيقة) مجلة رؤية - ع 16، ص 168 - 180.

(2) دحبور، أحمد: كسور عشرية، قصيدة تركته نائماً وذلك آخر عهدي. ص 9.

(3) حوار أجراه نضال بشاره، جهة الشعر - http://www.jehat.com/Jehaat/ar/Ghareeb/2005-1/a_dahboor.htm

(4) دحبور، أحمد: مقدمة الدّيوان. ص 10.

وجدانياً ومالياً، فقد كان "جمل المحاصل" كما كانت تسميه الأُمُّ، ومصدر الدَّخل الرئيسي للعائلة⁽¹⁾. ولا غرابة أن تبقى ذكرى الاعتقال حيَّة في ذاكرة الشاعر، فيصفها في شعره: "يَئِنَّ الْمَسَاءِ الرَّخْوَ فَوْقَ بَلَاطَةِ مَهْشَمَةٍ / ... / وَرَنَّ حَدِيثَ الْجَبَسِ" / ... / يَدْعُونَ إِلَى اللَّهِ وَالَّذِي / وَلَحِيَتِهِ تَخْضُلُ بِالدَّمْعِ / بَيْنَمَا أَصْبَحَ لَهُ مَاءُ الْوَضُوءِ / فَتَسْرُحُ الْجَهَاتُ بِعِينِيهِ .. وَلَا يَتَوَضَّأُ / غَدَّا سِيجُوعَ الْبَيْتِ / لَا كَانَ خَبْزَنَا / وَحَبَّةُ عَيْنِي فِي الْحَدِيدِ / - هَلُ الْحَدِيدُ أَقْسَى مِنَ الْبَابِ الْجَرِيجِ الْمُخْلَعِ؟"⁽²⁾.

وفي غير قصيدة يتجلّى مشهد الفقر والحرمان، وبخاصة حينما تحصل الأسرة على تشكيلة من الثياب المستعملة التي كانت تُعرف باسم (البقةة)، ويسترجع الشاعر ذكريات ذلك المشهد بقوله:

"عِرْسُ الْمُخَيَّمِ هَذَا فَاقِنُ الْبَهْجَةِ / تَضَيِّئُهُ امْرَأَةُ الْخُورِي بِالْبَقَّةَةِ / مَسْتَبْشِرٌ كُلُّ بَيْتٍ / أَخْتَنَا رَقْصَتْ: هَذِي الْبَلْوَةُ لِي / زَقْفَتْ: وَالْكَرْهَةُ الْبَيْضَاءُ لِي / وَأَخْوَنَا شَدَّ مَعْطَفِ،"هِ" الْبَيْيِ / أَمِّي تَدَارِبَنَا / وَتَشْفَقُ أَنْ نَرَى أَسَاهَا النَّذِي صَارَتْهُ عَيْنَاهَا"⁽³⁾.

ولم يكن للأب دخل منظم، فهو شيخ يقرأ القرآن على القبور. ويفسّل الموتى. ويُسحر الناس في رمضان. ويتابع معاملات الزواج والولادات. وكانت له تقاليد خاصة به، فهو لم يسع في معاملة طلاق قط.⁽⁴⁾ وظلّت صورة الأب رافداً وجданياً لأشعاره، وهو ما تجلّى في قصيدة "الإفادة" بقوله:

"اسْعِيْ أَحْمَدُ / وَأَبِي مِنْ يَغْسِلُ مَوْتَأْكُمُ / وَيَسْجُرُكُمْ فِي شَهْرِ الصَّوْمِ / الْتَّهْمَةُ: جَوَالٌ"⁽⁵⁾

(1) دحبور، أحمد: فصل من سيرة ذاتية (الحقيقة.. ولا شيء غير الحقيقة) مجلة رؤية - ع 16، ص 168-180. وانظر مقدمة الديوان. ص 21.

(2) دحبور، أحمد: كسور عشرية - القنبلة. ص 57.

(3) دحبور، أحمد: كسور عشرية، اليوم الأزرق - ص 15.

(4) انظر: مقدمة الديوان. ص 21 وانظر: دحبور، أحمد : فصل من سيرة ذاتية (الحقيقة.. ولا شيء غير الحقيقة) مجلة رؤية - ع 16، ص 168.

(5) دحبور، أحمد: الديوان: الإفادة- ص 227.

وقد سبّبت مهنة الأب جراحًا نفسيةً للشاعر، وفي هذا السياق يستذكر بقوله: "لأن أبي كان مسحّراً في رمضان، فقد كان يحرمني . ومعي إسماعيل ابن خالي . فرحة العيد. كان يجبرنا على أن ندور معه ونطوف على البيوت لنجمع الكعك. وكان لأبي أسلوبها في المواصلة: غداً يا حبيبي آخذك إلى حيفا. لكنَّ هذا الكعك هو عقدي الأولى في العيد، فالأرجح منصوبة، والعم أبو جهاد كعوش يأخذ من الأولاد "الأغنياء" أنصاف الفرنكات ومن القراء قبل الكعك ليضعهم في (المرجحة)". ويرسم الشاعر صورة حرمان الطفـل من فرح العيد في إحدى قصائده:

"وحين رَّ العيد/ ياصبغي رسمت على الهواء/ نقوداً غير صالحة للشراء/ ... / في الحارة، الأولاد والبنات/ مخيَّم أزرق مزُوق/ خيطان بالألوان/ وأراجيح لغيرنا"⁽¹⁾.

وينبغي ألا يغيب عن ذهاننا أنَّ الشاعر "لا يتأنَّ بالمجتمع فقط، إنما يؤثِّر فيه، والفنُ ليس مجرد إعادة صنع الحياة، وإنما يعمل على تكوينها أيضًا".⁽²⁾

وسجَّل سخرية أقرانه من مهنة أبيه، وزعمهم أنه يأكل من طعام الموتى، لأنَّ الناس يعطون أباً ما تيسَّر مقابل غسل الموتى وقراءة القرآن صبيحة العيد في القبور.⁽³⁾ وبقيت هذه الـِّكريات وخرًا في خاصرة ذاكرته، فعبر عنها في شعره بقوله:

"ولكنَّ السُّؤال هو السُّؤال:/ - أمي.. أحَقُّ ما يقال/ متسوِّل بين القبور أبي؟ وياكل من طعام الميتين؟/ - لا يا بني، أبوك شيخ.. سيد بين الرجال/ والشيخ يقرأ سورة الرَّحْمَن والبلد الأمين/ فيرطِّب الله التُّراب على العباد النَّائمين".⁽⁴⁾

وما زال الشاعر يتذَّكِّر الإهانة التي لحقته من أحد فتيان المخيَّم حينما زعم أنَّ والد الشاعر يعمل خدَّامًا للقاضي عبد الرحمن مراد الذي كانت تربطه بوالد الشاعر صدقة

1) دحبور، أحمد: كسور عشرية – تركته نائماً وذلك آخر عهدي ص 11.

2) ويليك، رينيه، واوستن وارين: نظرية الأدب. ، ص 105.

3) دحبور، أحمد: فصل من سيرة ذاتية (الحقيقة.. ولا شيء غير الحقيقة) مجلة رؤية - ع 16، ص 168.

4) دحبور، أحمد: كسور عشرية – خروف العيد ص 71.

حميمة. ولكنَّ أهل المخيَّم لم يفهموا طبيعة علاقة الشَّيخ خضر (والد الشَّاعر) مغسل الموتى، بالقاضي ابن الأكابر الذي يعيش في شَقَّةٍ فاخرةٍ وسط مدينة حمص. ويُسرع الشَّاعر إلى أمِّه غاضبًا باكيًا متسائلاً عن حقيقة علاقة أبيه بالقاضي، ويأتي جواب الأمِّ:
"لا يا حبيبي.. فقراء نعم. خدَّامون؟ مستحيل". ويسجل الشَّاعر هذا الحادث المفصلي بقوله: "أمِّي، لماذا يخدم القاضي أبي؟ - يا طفل، أنت معذبي / هو صاحب لأبيك من أيام حيفا / - كيف والدرجات عالية هناك / ونحن في حماً وطين؟ / وتصيق أمِّي بي، / فتضربني بقنبلة من الدَّموع السَّاخنِ".⁽¹⁾

ولا تقلُّ شخصيَّة الأمِّ تأثيراً عن الأب في تشكيل وعي الشَّاعر، ورُفِدَ تجربته الشَّعرية بالحلم، فقد كانت الأمُّ ملادًا أمَّا للشَّاعر الطَّفل، وعزاءً جميلاً للدموع والشكوى والحرمان، وبخاصة يوم العيد الذي شَكَّلَ في ذاكرة الشَّاعر فضاءً زمنياً مفعماً بالحرمان. وما زال يتذَكَّرُ مواساة أمِّه ووعدها "الأسطوري" بقولها: "وماذا تريد من المرجحة أصلًا يا حبيبي. فغداً عندما أخذك إلى حيفا ستتصعد إلى الكرمل. والكرمل هذا جبل كبير قد الْدُّنيا. يمشي كلَّ سنة عشرة أمتار أو سبعة أمتار لا ذكر.. ويُسألهَا خيالي المتاجج: إذا كان الكرمل يمشي كلَّ سنة، ألن يأتي يوم يصبح فيه خارج حيفا؟.. وكأنَّها تنتظر السُّؤال، فتجيب فوراً: لا يا حبيبي.. الكرمل يمشي سنة من اليمين إلى الشِّمال والسنَّة التي بعدها يمشي من الشِّمال إلى اليمين.. فيبقى في حيفا".⁽²⁾ ونقرأ في شعر دحبور تفاصيل وعد الأمِّ "أذكر، أنَّ الجبل العظيم كان يمشي / والمطر الذي يروي القمح لا يبلُّ الأطفال / ... / وعندما تجمَّع الأطفال والذباب حول بائع الحلاوة / ولم أجد في البيت نصف قرشٍ / وعندما أمِي بكتْ، (تنكِّر حَتَّى الآن أمَّها بكتْ) وعندما انسحبَتْ من ملاعِبِ

1) المصدر نفسه: ص 71.

2) انظر: مقدِّمة البيوان. ص 22. وانظر: دحبور، أحمد: فصل من سيرة ذاتية (الحقيقة.. ولا شيء غير الحقيقة) مجلة رؤية - ع 16، ص 168-180.

الشقاوة/ عرفتُ أنَّ الجبل العظيم ليس يمشي/ عرفتُ: كنتُ ميتاً.. والذِّكرياتُ

نعشى⁽¹⁾

وهكذا تخلَّفت تجربته الشِّعرية في المخيَّم الذي "يرتبط سياسياً بفقدان الأرض والوطن، ويرتبط اقتصادياً بالفقر والحرمان، بينما يرتبط اجتماعياً بالاغتراب"⁽²⁾.

كانت الأُم تتمتع بذاكرة ثاقبة، فتحلَّث طفلها أَحمد عن حيفا، وتغفِّي له الأهازيم الشَّعبية والمواويل الفلسطينية، وتسرد الأمثل الشَّعبية، يقول دحبور: "كانت جزءاً من ذاتي وزادي الثَّقافي، ويظهر هذا حتى الآن في التَّعبيرات التي أستخدمها مثل قصيدي التي اشتهرت باسم (جمل المحامل)، وهذا الاصطلاح أخذته من أمي التي كانت تصف أخي الكبير به، وفي شعري هو رمز للفداء والصَّبر على العدوِ والتَّضحية والمقاومة، أحياناً أيضاً كنت أستعمل مقطعاً من أغنية شعبية وأدخله بكلماتها العامية كومضة تخدم النَّصَّ ككل".⁽³⁾

وبقيت ذكريات المخيَّم نبضاً لا يهدأ في قصائده، فها هو يستذكر بعد عقود شقيقته "ميريم" العسراة التي كان يشاكسها أثناء جلوسهم للطعام؛ لأنَّها كانت تأكل باليد اليسرى، ويهديها قصيدة من مجموعة (جيل الذِّبيحة)، يقول فيها:

"لقد كبرنا فجأة يا مريم العسراة/ لا عيد لا أرجوحة/ لمريم العسراة/ أيامنا المسوحة/ ليس لها طلاء/ وأمننا المجرودة/ بشوكتي أيلول/ ترفلوك المريول/ متنا خجلًا من صندلي المقطوع/ من مريوك الممزوج"⁽⁴⁾، / إنَّها مريم الشَّاعر، وهي في الوقت نفسه، مريمي أنا، ومريم كل الفلسطينيين".⁽⁵⁾

1) الْدِّيَوَان: الأَحْجِيَّةُ الْمَكْشُوفَةُ لِلْمَطْرِ وَالنَّارِ - ص 217.

2) عاشور، رضوى: ثلاثة شعراء للمستقبل. مجلة أفلام العراقية، ع 5، 1975، ص 7.

3) مقابلة أجراها عبد المجيد دقنيش في العرب أونلاين، السبت 27 حزيران / يونيو 2009 موقع كتاب من أجل الحرية.

4) دحبور، أَحمد: جيل الذِّبيحة - مريم العسراة، ص 100.

5) أبوشوم، توفيق: غفوة مع قصيدة مريم العسراة للشاعر أَحمد دحبور.

ويؤسّس هذا النَّصُّ لكتابه سيرة ذاتيَّة صريحة كأشفة لا يجد الشاعر دحبور بدأً من وصف حالة الفقر المدقع الذي عانى منه بقوله: "كنتُ أذهب إلى مدرسة الهيئة حافياً تقريباً، وفي الليل كانت أمي تدליך قدمي".⁽¹⁾

روافد الإبداع الشعري

أولاً: التراث الشعبي:

شكَّلت السِّيرة الشعبيَّة للزَّير سالم، وتغريبة بني هلال فضاءً تخيلياً رحباً، وأسهم التراث في رسم أبعاد الحلم الوطني، وتحديد منظومة القيم الكبرى في حياته. ويُعدُّ الشاعر هاتين السِّيرتين مفتاحه الأول لولوج باب المعرفة، يقول دحبور: "كنت أقرأ يومياً من قصة (الزَّير سالم) لأبي وجدى وكأنني تلفزيون مبكَّر".⁽²⁾ ويُعدُّ عشقه للسِّير الشعبيَّة شكلاً من أشكال إعادة إنتاج الطُّفولة باستمرار. وهو ما انعكس على الدراما في قصائده. ويصف دحبور رؤيته للبطل الشعبي بقوله: "للوهلة الأولى بحسب النَّظرية السَّطحيَّة الخارجية، نعتقد أنَّ هؤلاء الأبطال جبابرة يطيحون بالرؤوس ولا يهتمُون بالبشر. لكن عندما تتأمل شخصيَّة مثل شخصيَّة الزَّير سالم في السِّيرة الشعبيَّة ترى مستوى ثانياً من الشخصيَّة فيه الكثير من الحزن والشُّجن والعواطف والشعور بالغبن والمطالبة بالعدل مستحيلة. وهذا النوع من الأبطال في السِّير الشعبيَّة لم يصادف هوَّي في نفسي وحسب، بل جرَّني إلى منطقة الشعر".⁽³⁾

ثانياً: موريس قلق:

عَلَّمَ الشاعر عن تقديره لأستاذه حينما أهداه أول قصيدة (همسات) نشرت له في جريدة حمص في 29 أيلول 1969 عندما كان عمره خمسة عشر عاماً. وبعد سنوات طويلة عندما

(1) مقدمة الديوان. ص 22.

(2) جريدة الأسبوع الأدبي العدد 984 تاريخ 3/12/2005 وانظر: مقدمة الديوان. ص 22

(3). مقابلة أجراها نضال بشارة. جريدة السفير. ع 11705 / 30/9/2010
<http://www.assafir.com/homepage.aspx?EditionId=1658&ChannelId=38771>

أصدر مجموعته «هكذا» زُينت الصَّفحة الأولى منها بإهداء إليه.⁽¹⁾

ولعلَّ أجمل ما قاله أحمد دحبور بحق معلمِه موريس قلق: "لا أدرى ماذا كنت سأحِقّ
لو لم يظهر هذا المعلم النَّبيل في حياتي"⁽²⁾ ويخلد الشاعر ذكرى أستاذِه في قصيدة
(رومانتيك): "ما زلتُ أُخْلِصُ للملحِ والماءِ، بعضُ الأحِبَّاء ماتوا، ولكنَّ موريس ما زالَ أَنْقِ
من الماء".⁽³⁾

ثالثاً: التَّربية والثَّقافة الدينيَّة: يخبرنا أحمد دحبور بأنَّه "ابن شيخ مسلم سني معَمَّ".
وأنَّه عاش مرحلة حسَّاسة من عمره في بيئَة مسيحيَّة. وهذا ما يفسِّر بروز الرُّموز الإسلاميَّة
المسيحيَّة في شعره.⁽⁴⁾ ويضيف دحبور أنَّ التَّأثُّر الإيجابي بال المسيحية كان خلال دراسته في
مدرسة الغسَانية التابعة للرُّوم الأرثوذكس في مدينة حمص.⁽⁵⁾

رابعاً: البيئة السياسيَّة الفكرية: يرى أحمد دحبور أنَّ جيله عاش تحولات وتجارب عميقة
وخطيرة ، فقد فتحوا عيونهم على النَّكبة، وعايشوا أربع حروب. وانخرطوا في الفكر
القومي، وعصفت بهم الوجوديَّة، وشغلتهم الماركسيَّة. وخلال هذه الفترة كان الشِّعر العربي
يتنقَّل بين التَّيارات والمدارس بسرعة الصَّاروخ، سواءً بأشكال الكتابة من نظام البيت إلى
التفعيلة إلى غير الموزون، أو بالمدارس الفنية نفسها.⁽⁶⁾

(1) مقابلة أجراها راشد عيسى. جريدة السَّفير ع 2009/4/22 / 11275
[homepage.aspx?EditionId=1217&ChannelId=27994](http://www.assafir.com/homepage.aspx?EditionId=1217&ChannelId=27994)

(2) مقابلة أجراها نضال بشارة. جريدة السَّفير. ع 2010/9/30 / 11705
[homepage.aspx?EditionId=1658&ChannelId=38771](http://www.assafir.com/homepage.aspx?EditionId=1658&ChannelId=38771)

(3) الديوان: -رومانتيك- ص 636 .

(4) من حوار أجراهته عزيزة علي، الخميس 25/8/2005 (غزة)
<http://www.al-arabeya.net/index.asp>

(5) مقابلة أجراها راشد عيسى. جريدة السَّفير ع 2009/4/22 / 11275
<http://www.assafir.com/homepage.aspx?EditionId=1217&ChannelId=27994>
<http://www.al-arabeya.net/index.asp>

(6) من حوار أجراهته عزيزة علي، الخميس 25/8/2005 (غزة)
<http://www.al-arabeya.net/index.asp>

الأعمال الشعرية

أولاً: ديوان أحمد دحبور. صدر عن دار العودة، بيروت، 1983م. وتضمّن سبع مجموعات:

1- **الضّواري وعيون الأطفال**. حمص: مطبعة الأندلس، 1964.

باقورة تجربته الشعرية، أصدرها في سن الثامنة عشرة من عمره. ويصف الشاعر مجموعته الأولى بأنّها "تنطع لموم أكبر بكثير من الفتى الذي كتبها، وأكبر من وعيه أيضاً، من يصدق أنني كنت أعتقد أنَّ التأثير بشاعرِ راسخ، هو نوع من الامتياز، وليس نقيبة؟ فذهبت إلى تقليد خليل حاوي إلى درجة لا تخفي على أي مُطلع".⁽¹⁾ وتحوي تسع قصائد.

2- **حكاية الولد الفلسطيني**. بيروت: دار العودة، 1971.

ائّسمت بالطّابع الغنائي، وظهرت فيها ملامح تأثير أدونيسي، وتماهت لغتها مع مقتضيات المقاومة الفلسطينية التي تزامنت مع انتشار الوعي الاشتراكي.⁽²⁾ وتحوي المجموعة واحدة وثلاثين قصيدة.

3- **طائر الوحدات**. بيروت: دار الآداب، 1973.

من أبرز تقنياتها الأسلوبية توظيف الفلكلور والتراث، وعنصر الحوار، وتعدد الأصوات الشعرية، وبروز القصيدة المدورة، إذ تتلاحم التّفعيلات الشعرية بعدد كبير في السطر الشّعري الواحد⁽³⁾، وتحوي المجموعة عشرين قصيدة.

4- **بغير هذا جئت. اتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين**. 1977.

يصف الشاعر إحسانه بهذه المجموعة بأنه كان إحساناً عالياً بالتمرد.⁽⁴⁾ وتحوي المجموعة اثنتي عشرة قصيدة.

(1) دحبور، أحمد: **مقدمة الديوان**. ص 19 وانظر: حوار مع أحمد دحبور جريدة الأسبوع الأدبي العدد 2005/12/3.

(2) حوار مع أحمد دحبور، جريدة الأسبوع الأدبي، العدد 984، تاريخ 2005/12/3.

(3) م. س.

(4) م. س.

٥- اختلاط الليل والنهار: بيروت: دار العودة، 1979.

يقول دحبور: ظهرت فيها أول قصيدة نثري على أني لم أكن يوماً شاعر قصيدة نثر، بل كانت لدى رغبة تجريدية محمومة في استيعاب كل الأوزان الشعرية العربية داخل القصيدة الحديثة. وتحوي المجموعة ثلاث عشرة قصيدة.⁽¹⁾

٦- واحد وعشرون بحراً. بيروت: دار العودة، 1980.

ضمت هذه المجموعة كما يدلّ عنوانها واحدة وعشرين قصيدة، وكلّ قصيدة من وزن مختلف. ويُسأل دحبور ويجيب: "فهل هي مسألة تزيينية شكلانية؟ لا أظنّ (وإن كان التّزيين همة لا تؤرقني)، إلا أنّ ما أرقني طويلاً، هو وصول القصيدة العربيّة المعاصرة إلى ما يمكن أن نسمّيه التقليديّة الجديدة... بهذا الأرق، استقصيّت أشكال الإيقاع في الشّعر العربي، ولم أكتف بالبحور الستّة عشر المعروفة، ولم أستبعد الاقتراح النّثري".⁽²⁾

7-شهادة بالأصابع الخمس. 1982. وتحوي المجموعة ثلاثة عشرة قصيدة.

ثانياً: ديوان هكذا. بيروت: دار الآداب، 1990 طبعة الأولى) / عَگاً: مؤسسة الأسد، 1999
(الطبعة الثانية).

تحوي المجموعة اثنين وعشرين قصيدة. أهداها الشاعر إلى معلمه وصديقه (موريس
قلق)، وكتب مقدمة الطبعة الثانية صديق الشاعر الأديب أنطوان شلحت بعنوان (أحمد
دحبور وهواجس القصيدة الصافية المعبرة)

ثالثاً: ديوان **كسور عشرية**. مؤسسة تامر للتعليم المجمعي. 1992.

1

²) دحبور، أحمد: مقدمة في المسرح. ص 20. وانظر: حوار مع أحمد دحبور جريدة الأسبوع الأدبي العدد 984 تاريخ 12/12/2005.

وزن مختلف، والظاهرة الثالثة: هي الحرية في التعامل مع اللغة.⁽¹⁾ ويرى أنَّ (كسور عشرية) نوعٌ من النوستالجيا أيقطلت قصص طفولته⁽²⁾

رابعاً: ديوان هنا.. هناك. دار الشروق. عمان 1997.

أصدره الشاعر بعد مغادرته تونس. ويفسر عنوان المجموعة بقوله: "كانت قصائد تلك المجموعة مؤزعة جغرافياً بين تونس والجزء المتاح لنا في فلسطين، فعندما كنت في تونس كنت من وجهة نظر الجغرافيا (هنا) وكانت فلسطين البعيدة (هناك)، ولكنني عندما وصلت إلى غزة أصبح الجزء المتاح لي من فلسطين (هنا) والبلاد العربية التي عشت فيها أصبحت (هناك)".⁽³⁾ وتحوي المجموعة أربعاً وعشرين قصيدة.

خامساً: ديوان جيل الذبيحة. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1999.

تحوي المجموعة عشرين قصيدة. وتميزت بتنوع الإهداءات؛ إذ أهدى قصيدة معلمه (موريس قلق)، وقصيدة لروح والده الشيخ خضر، وقصيدة لأخته "مريم". وفي الصفحة التالية للإهداء، يورد مجموعة من المختارات، من النص القرآني أو من أقوال "نيتشه" وأشعار محمود درويش، إيقاظاً للقارئ نحو فضاء النص الذي يضج بالاعتراض، ومماراته.⁽⁴⁾

وفي حوار مع الشاعر يقول: "عندما أتيح لي أن أرى جزءاً من وطني لم يكن ذلك عزاءً بقدر ما كان مفجراً لشعور طاغٍ بالخيبة، وانفتحت أسئلي على جيل الذبيحة، جيلي الذي رأى النور بعد الحرب العالمية الثانية وشهد الهزائم العربية المتواتلة، فكان أمامي أن أحاكم هذه التجربة وأحتكم إليها".⁽⁵⁾

1) حوار مع أحمد دحبور جريدة الأسبوع الأدبي العدد 984 تاريخ 3/12/2005 .

2) حوار أجراه نضال بشارة، جهة الشعر -
http://www.jehat.com/Jehaat/ar/Ghareeb/2005-1/a_dahboor.htm

3) جريدة الأسبوع الأدبي العدد 984 تاريخ 3/12/2005 .

4) النَّقَار، سليم: أحمد دحبور- نصٌّ على نصٍّ، جيل الذبيحة واستمرارية البحث عن اللُّؤلؤة المفقودة. مجلة نزوى، عدد 23، 7/12/2009

5) حوار أجراه نضال بشارة، جهة الشعر -
<http://www.jehat.com/Jehaat/ar/Ghareeb/2005>

سادساً: ديوان كشيء لا لزوم له. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2003.

محاولة في التعبير عن الهمش والنفي والاغتراب، "فالسيء الموصوف به الإنسان يوحي بسلب إنسانيتي، فما بالك بهذا الشيء إذا كان لا لزوم له، ولكن مع ذلك جعلت الصحفة تشبيهية فلست يائساً إلى حدٍ أن أعتبر نفسي شيئاً لا لزوم له، حتى لو كان القهر يجعلني قريباً من ذلك".⁽¹⁾ ويصف الشاعر التغيير الجذري بين البناء الفني لقصائده الأولى والبنية الشعرية لهذه المجموعة بقوله: "لا يمكن للفتى الذي كتب قصيدة حكاية الولد الفلسطيني العام 1969 أن يكون هو نفسه الذي يكتب قصيدة هذه الأيام مع أن هناك قواسم مشتركة في القصائد ترافق الشاعر حتى الرمق الأخير".⁽²⁾

الشاعر والقصيدة

لا يؤمن الشاعر ببكارة القصيدة، فقد غير في مضمون القصيدة غير مرأة أثناء إلقائها، والشاعر يرى العالم بعينين مختلفتين. من هنا كانت القصيدة الحديثة متوقّرة مثيرة للدهشة.⁽³⁾ وإذا كان الشعر صورة الحلم، امرأة أو وطناً أو كوتاً، فمطلوب من الشاعر أن يكون مرأة هذا الحلم.⁽⁴⁾

أحمد دحبور... كاتب مقال

كان سكرتير الطبعة العربية لمجلة لوتس الناطقة باسم كتاب آسيا وأفريقيا في تونس، ومنسقاً عاماً لدائرة الثقافة في منظمة التحرير الفلسطينية، وكاتباً في صحيفتي الصدى والرأي العام.

(1) جريدة الأسبوع الأدبي العدد 984 تاريخ 3/12/2005.

(2) مقابلة أجراها نضال بشارة. جريدة السفير. ع 11705 / 30/9/2010
<http://www.assafir.com/> homepage.aspx?EditionId=1658&ChannelId=38771

(3) مقابلة أجراها نضال بشارة. جريدة السفير. ع 11705 / 30/9/2010
<http://www.assafir.com/> homepage.aspx?EditionId=1658&ChannelId=38771

(4) مقدمة الديوان. ص 8

بعد عودته إلى فلسطين (غزة)، بدأ بالكتابة في صحيفة "الاتحاد" في حيفا مقالاً أسبوعياً بعنوان (من أولها)، ثم أصبح العنوان (حجر في الهواء)، وكتب مقالات في صحيفة "فصل المقال" التي تصدر في الناصرة. وفي صحيفة الحياة الجديدة للشاعر زاوية بعنوان (وراء الكلام)، وزاوية لعرض كتاب بعنوان (عيد الأربعاء)، أو (دمعة الأربعاء) إذا كان مؤلف الكتاب راحلاً.⁽¹⁾

٢- تقنية التناص في شعر أحمد دحبور

أولاً: التناص الديني

١- التناص الإسلامي

يتوسل الشاعر بالسيرة النبوية الشريفة لتصوير حال الشعب الفلسطيني في المنفى والشتات، فيختار من السيرة النبوية ثلاثة وقوفات مفصلية من حياة الرسول الكريم في قوله:

"السيد الأمين/ كان له مغارة وخيط عنكبوت/ فلفت المطاردين خيمة السكوت/
كان له تميمة البقاء من حليمة/ وقته حتى اليتم والشرد الممقوت/ واليوم... حين
أغيت حليمه/ وماتت الأسرار في التميم/ عادوا من الطراد قائلين:/ ليس له مغارة..
وفي الغد يموت".⁽²⁾

ومفصل الأول هو اعتراف قريش بأمانة سيدنا محمد، عليه السلام -قبل النبوة- في إشارة إلى قبول قريش للرسول (السيد الأمين) حكماً بينها في حادثة الاختلاف حول وضع الحجر الأسود، ويناظر هذا المفصل البعد الديني لفلسطين، وتمتد العناقيد الدلالية لهذا المفصل إلى المقاربة بين قدسيّة الحجر الأسود وقدسيّة فلسطين؛ فالتناص هو "كل ما

1) صلاح الدين، بنان: التواصيل بالتراث في شعر أحمد دحبور. رسالة ماجستير، إشراف: د خليل الحسيني، جامعة القدس، 2003، ص 15.

2) دحبور، أحمد: الديوان، ثلاثة خطوط أفقية - ص 121.

يجعل النَّصَّ في علاقة ظاهرة أو خفية مع نصوص أخرى⁽¹⁾. والمفصل الثاني هو مطاردة قريش للرَّسُول الْكَرِيم ولجوئه إلى الغار، وإغلاق باب الغار بخيوط العنكبوت لإيهام المطربين من فرسان قريش بأنَّ الغار خالٍ، وينظر هذا المفصل حال الفلسطينيين قبل النَّكبة حينما كانوا في وطنهم وبيوتهم، وبعد النَّكبة، وبخاصة طردهم وملاحقتهم. والمفصل الثالث هو معاناة الرَّسُول الْكَرِيم من الإحساس باليتم ورعايته أمِّه (حليمة) له، وينظر هذا المفصل شعور الفلسطيني الذي فقد وطنه باليتم، واحتضان الأُمَّة العربيَّة له، والخوف من التَّخلُّي عن مؤازرته في ظلِّ التَّراجع السِّياسي وانحسار المِلِّ القومي، وبخاصة أنَّ القصيدة كُتِّبت بعد انفصال الوحدة بين مصر وسوريا. إنَّ "ظاهرة تداخل النُّصوص هي سمة جوهريَّة في الثقافة العربيَّة، حيث تتشَكَّل العوالم الثقافية في ذاكرة الإنسان العربي متزجَّةً ومترادلةً في تشابك عجيب ومذهل".⁽²⁾

وفي أعقاب هزيمة حزيران تسوق قصيدة (البشاره) رياح المقاومة وتبشير النَّصر، وتستوحى نصراً سماوياً وطمأنينة رئانية في قوله:

"قلتُ في فؤَارة القيظ يعيُّ الفاتحون / وعلى ظهرِ حزيرانِ الماكابرِ / قلتُ عن طيرِ الأبابيل، وعن ريحِ المنونِ / إنَّها تنهضُ من مرِّ ابنِ عامرٍ / وقد آنسَتُ نازِراً، / قبسَا يمخُّرُ أعماقَ السُّكُونِ: / باسمِ رمحِ الأملِ المزروعِ في نهرِ العيونِ / باسمِ جوعِ يقتلُ الأطفال.. كافر"⁽³⁾

فطيوير الأبابيل تمتَّصُ هزيمة أبرهة الحبشيِّ حينما حاول هدم الكعبة، وتشير إلى قوله تعالى: ("وَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ طِيرًا أَبَابِيلَ، تَرْمِمُهُ بِحَجَرَاتِهِ مِنْ سَجِيلٍ") (الفيل 3، 4)، وطيوير الأبابيل التي هزمت أبرهة وجيشه حينما تخلى أهل مكَّة عن الكعبة ولاذوا في الشَّعاب والجبال، هي الفاتحون النَّاهضون من مرِّ ابنِ عامرِ يقاومون ليعيدوا لحزيران وجهه

1) حيار، جينيت: مدخل لجامع النَّصَّ، ص 90.

2) عبدالله الغذامي: ثقافة الأسئلة "مقالات في النَّقد والنَّظرية"، ص 119.

3) الديوان: البشاره، ص 193.

المشرق بعد هزيمة الجيوش العربية، فأبرهه في التناصِ الْبَيْنِي هزمته طيور الأبابيل، وأبرهه في القصيدة سيمزمه الفاتحون. "وتصبح القصيدة تبعاً لذلك إعادة إنتاج الواقع برأياً تفاؤلية تحقق فيها الأمة انتصارها على أعدائها".⁽¹⁾ كما أنَّ التَّوْسُل بالمعطيات التَّارِيخِيَّة والتراثِيَّة يشكِّل توازناً نفسياً جعل المواطن العربيَّ يعيid الأمل والتَّفَقَّه بالآمة العربية التي تملك تراثاً وتاريخاً و الماضيَّا مجيئاً وحضوراً مزهراً.⁽²⁾

وقوله: "لقد آنسْتُ ناراً" يحيلنا إلى قوله تعالى: "إِنَّمَا آنسْتُ ناراً لَعَلِيَّ آتَيْكُم مِّنْهَا بِقَبْسٍ أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى" (طه: 10)، في سياق قصَّة موسى، عليه السلام، وبني إسرائيل في صحراء سيناء. ولا تخفي الحاجة إلى الآنس في سياق التَّيَّه في الصَّحراء وقوله: (آنس) يكشف عن الخوف والضيق في نفس موسى، عليه السلام؛ فقد وضعت زوجته مولودها في ليلة باردة ممطرة مظلمة، وقد ضلَّ الطَّريق، وتفرقت ماشيته.⁽³⁾ فالآنس والطمأنينة في نفس موسى، عليه السلام، في الخلاص من محنته في ذلك الموقف يناظر الطمأنينة واليقين في نفس الشاعر بالخلاص والتحرر والعودة للوطن.

وفي غير قصيدة يستدعي الشاعر قصَّة الإسراء والمراج، ويبعد في امتصاصها وتوظيفها في سياقات دلالية مختلفة، متَّخذًا من نسيج القصَّة منعطفًا دلاليًا مغايرًا لتفاصيل الحدث الأصلي، فيعمد إلى تغيير الفضاء المكاني للإسراء، لينسجم مع مقتضيات القضية الفلسطينية، ففي قوله:

"يطلع الآن براقٌ من دماءٍ / يبدأ الإسراء من ذاكرة الأرض إلى أرض البداية / بجناحين استقاما غيمَةً، لا.. خيمَةً، لا.. وردةٌ تصبح رايةً)".⁽⁴⁾

1) موسى إبراهيم نمر: آفاق الرؤية الشعرية - دراسة في أنواع التناص في الشعر الفلسطيني المعاصر، ص

.117

2) صلاح الدين، بنان: التواصيل بالتراث في شعر أحمد دحبور. رسالة ماجستير، ص 48.

3) عتيق، عمر: ظواهر أسلوبية في القرآن الكريم. ص 111.

4) دحبور، أحمد: الديوان- بيان القراء - ص 283.

فالبراق تحول من مخلوق أو دابة بجناحين – كما تصوّره القصّة – إلى براق من دماء الشُّهداء يبدأ رحلة الإسراء من ذاكرة الأرض التي تعني الأرض التي تضمُّ مخيّمات اللاجئين، وتنتهي رحلة البراق إلى أرض البداية وهي فلسطين.. بداية التُّزوح... وهذا البراق المستدعي له جناحان من غيمة تحول إلى خيمة (مخيمات الشّتات)، ثمَّ تحول إلى وردة ثمَّ إلى راية ترمز إلى راية النّصر والعودة. وفي قصيدة أخرى يتحول البراق إلى (براق الثورة) في قوله: "براق الثورة موقوفٌ في المحكمة العربية"⁽¹⁾، فقد جاء التّناصُ "للتعبير عن رفضه للواقع العيني أو العالم الأرضي... محاولاً إبداع عالم أرضيٍّ جديدٍ يكون أكثر إحساساً وتعاطفاً مع الفقراء من جهة، ويقوم الفقراء أنفسهم بكتابه بيانهم الذي يتبع النّار/ الثورة التي تحرق شيطان الوصاية/ الاحتلال من جهة ثانية".⁽²⁾

ويدعى الشّاعر إلى تغيير نظام التّأريخ الذي يحكم التّقويم الزّمني، فهو لا يريد للتّأريخ أن يكون هجرياً ولا ميلادياً، بل يريد أن يبدأ التّأريخ بعام الإسراء إلى بيت المقدس في قوله: "فبماذا نطلق حين تجنُّ الحرب.. لماذا الجوع يبيغ فلسطينياً؟/ ولماذا لم تبدأ حرب الفقراء/ لتوّرّخ ذاكرة الوطن العربي بأعوام الإسراء؟/ / ما دام لنا زمانٌ يتغيّر فيه النّاسُ وأرضٌ تنبضُ بالشّهداء/ فلماذا لم تبدأ حرب الفقراء؟/ ولماذا استبدل عام الإسراء المتوهّج بالحقبِ الهجرية؟/ ولماذا لم يبدأ حزبُ الفقراء؟".⁽³⁾

ولا يخفى أنَّ الربط بين حرب أو حزب الفقراء والتّأريخ بالإسراء للقدس يعني أنَّ التّأريخ يبدأ بتحرير فلسطين والعودة إليها. وهنذا يصبح الرّهن الذي سبق الإسراء (العودة) إلى فلسطين حراماً كما يتجلّى في قوله: "من يشدُّ يدي؟/ ومن يسرّي من الزّمن الحرام معي إلى بلدي؟"⁽⁴⁾، ولعلَّ المقصود بالحرام الزّمن الذي مضى دون العودة إلى فلسطين.

(1) م.س، إن كان لحزنك أن ھوی - ص.331

(2) موسى، إبراهيم نمر: آفاق الرؤية الشّعرية. ص 87 .

(3) دحبور، أحمد: الدّيوان، إن كان لحزنك أن ھوی - ص.330

(4) م. س، حكمة الطوفان - ص 348

وفي خطابه لحرائر فلسطين يَتَّخِذُ من قصَّةَ يوْسُفَ، عَلَيْهِ السَّلَامُ، مَعَادًاً مُوضِوعًاً كَمَا يَتَبَدَّى فِي قَوْلِهِ:

"يَا نِسَاءَ فَلَسْطِينَ إِمَّا هَتَكُنَّ نَارَ الْقَرِيبِ فَصَوْتُنَّ / وَالْبَسَنَ أَوَّلَ لَوْنَ مِنَ الْعِلْمِ
الْوَطَنِيِّ إِنَّ السَّوَادَ / يَلَامِكُنَّ / وَلَكِنَ.. / وَبِاسِمِ الَّذِي لَمْ يَعُدْ مِنْهُ غَيْرَ الْقَمِيصِ ، /
أَنَاشِدُكُنَّ التَّمَاسُكَ حَتَّى يَشْبَهَ الصَّغَارُ / ... / أَبْرِئُ ذَنْبَهُ وَحِيدًا كَمَا جَاءَ فِي الشَّرِعِ ،/
لَكُنَّ مَذَابَةً تَمَثُلُ الْآنَ عِنْدَ غَرَابِ مِنَ الدَّمْعِ ، / يَمْلُكُ أَلْفَ اَتْهَامٍ ".⁽¹⁾

ويختزل قميص يوسف رمز الضَّحَّاهِيَّةِ وتبشير العودة للوطن، ويُجَسِّدُ الْدَّيْبَ رمز البراءة. لكنَّ الشَّاعِرَ لَا يَبْرِئُ سُوَى الْدَّيْبِ الْمَتَّهِمِ بِدَمِ يُوسُفَ، أَمَّا الْدَّيْبَ (مَذَابَةً) الْآخَرِيِّ فَهُوَ رمزُ الْلَّخُونَةِ وَالْمَتَّأْمِرِينَ وَالْمَعْتَدِينَ كَمَا تُوحِيُّ مَفَاصِلُ الْقَصِيدَةِ. وَفِي قَصِيدَةِ الْمَكَاتِبِ يَسْتَلِمُهُمْ قَوْلُهُ عَالِيٌّ: "وَتَوَلَّ عَهْمُمْ وَقَالَ يَا أَسْفَى عَلَى يُوسُفَ وَأَبْيَضَتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ" (يوسف، 84)، وَهِيَ قَصِيدَةٌ تَصْوِيرٌ تَبَادُلُ الرَّسَائِلِ بَيْنَ الْابْنِ (عَوَادَ) فِي الْمَنْفِيِّ، وَأَهْلِهِ الصَّابِرِينَ الصَّامِدِينَ الْمُنْتَظِرِينَ عُودَتِهِ، وَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ:

"قَدْ ابْيَضَتْ عَيْنُونَ الْأَهْلِ ، / وَالْبَئْرُ الَّتِي تُخْفِيكَ لَمْ تُرْسِلْ قَمِيقًا مِنْكَ أَوْ كَوْفِيَّةً ، /
فَاصْعَدْ إِلَيْنَا مَرَّةً فِي الشَّهْرِ ، / جَئْ فِي اللَّيْلِ ، / جَئْ فِي النَّهَرِ يَا عَيْنَيْ أَبِيكَ الصَّابِرِ /
الْمَكْدُودِ ".⁽²⁾

فَحَزْنُ يُوسُفَ، عَلَيْهِ السَّلَامُ، يَنْاظِرُ حَزْنَ أَهْلِ (عَوَادَ)، وَالْبَئْرِ الَّتِي أَخْفَتَ يُوسُفَ هِيَ مَنْفِيُّ الْفَلَسْطِينِيِّ (عَوَادَ)، وَلَكُنَّ الْقَمِيصَ الَّذِي حَوَى رَائِحةَ يُوسُفَ، فَارْتَدَ نَظَرَ الْأَبِ إِلَيْهِ لَمْ يَصُلْ إِلَى أَهْلِ عَوَادَ. وَلَا يَخْفِي أَنَّ الرَّبِطَ بَيْنَ قَمِيصَ يُوسُفَ وَ(الْكَوْفِيَّةِ) يَحْوِلُّ الْقَصَّةَ مِنْ مَسَارِ الْقَصَّةِ الْقُرْآنِيَّةِ إِلَى مَسَارِ الْقَضَيَّةِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ.

وَيَبْدُو أَنَّ عُودَةَ يُوسُفَ، عَلَيْهِ السَّلَامُ، إِلَى أَبِيهِ تَشَكَّلَ مَفْصِلًا فَكَرِيًّا وَوَجْدَانِيًّا فِي وَعِيِّ الشَّاعِرِ، إِذْ يَوْظِفُهَا لِتَصْوِيرِ (عُودَتِهِ) إِلَى حِيفَا...تَلْكَ الْرِّيَارَةُ الَّتِي لَمْ تَسْتَمِرْ سُوَى سَحَابَةِ نَهَارِ، وَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ:

1) دجبور، أحمد: الديوان - المهاوية - ص 730.

2) م. س، المكاتبة، ص 788 .

"لو كنت أعرف باب داري / لو كان تحت يدي جداري / لو أن رائحة تغرّد في قميصي /
لاستجاب لطير قلبي ألف يعقوب من الكينا / وانفتحت من الشّجر العيون / لو كان
لي ما كان لي".⁽¹⁾

فالرّائحة التي تغرّد في قميصه هي رائحة قميص يوسف، ويعقوب هو أبو يوسف، عليه السلام... أمّا شجر الكينا فهو الشّجر الذي علق بذاكرة الشّاعر من حكايات الأم عن بيته في حيفا، فقد كانت مخيّلة الشّاعر تحفظ أنّ شجرة الكينا عالمة فارقة، يمكن أن یهتدى بواسطتها إلى بيته في حيفا... وحينما وصل دحبور إلى (وادي النّسناس)، سُأله مذهولاً: وهل شجرات الكينا لا تزال موجودة؟ أجاب مرافقه: إنّها في داخل البيت. "وقفت مصعوقاً أمام بيت أهلي، الذي لا تزال تحرسه شجرات الكينا، وهمست: ترى أين يكون بيت جارنا أبو جورج الذي كان أبي يحدّثنا كثيراً عنه، فقال لي حنّا: انظر خلفك، هذه دگان أبو جورج. وعندما فعلت ما يجب، سقطت على الأرض أعنق التّراب وأجهش بالبكاء".⁽²⁾ وفي قصيدة أخرى يتفحّر الأسى بعد مغادرته حيفا التي وصلها ولم يعد إليها في قوله:
"حضرتها عليّ أم يا حسرتي عليها؟ / وصلتها ولم أعد إليها / وصلتها ولم أعد إليها
وصلتها ولم أعد".⁽³⁾

ويتذكّر الشّاعر ذلك المشهد في قوله: "في آخر النّهار يجب أن تنتهي الزيارة، وستبقى حيفا في الأسر، وأنا سأعود إلى غزّة إلى الجزء المتاح لي من الوطن الأسير. ووجدتني أنمى إحدى قصائدِي بالقول:

حضرتها عليّ أم يا حسرتي عليها / وصلتها ولم أعد إليها".⁽⁴⁾

(1) دحبور، أحمد: هنا وهناك – هل كان لي، ص .110

(2) مقابلة أجراها راشد عيسى. جريدة السّفير 11275 homepage.aspx?EditionId=1217&ChannelId=27994

(3) دحبور، أحمد: هنا وهناك – ص .94

(4) حوار أجراه نضال بشارة، جهة الشّعر - 2005- http://www.jehat.com/Jehaat/ar/Ghareeb/2005-1/a_dahboor.htm

2- التَّنَاصُ الْمُسِيْحِي

الصَّلَبُ من أبرز الأيقونات الدينيَّة في الخطاب المسيحي الذي يجسِّد آلام السَّيِّد المسيح، وقد أصبح الصَّلَبُ في الخطاب الثَّقافي الإنساني رمزاً لآلام البشرية، فقول الشاعر:

"والقاتل المهووس أعماني فدستُ على الْهَيْب / ... / والفادي الذي رُفِضَتْ كفالته على خشب الصَّلَب"⁽¹⁾

ينساب في دفقات القصيدة التي تزخر بالصور المؤلمة، ويعلو فيها أنين حادٌ، ويطفو وجع ينزف وطنياً منتظراً، ويجمع الشاعر بين آلام المسيح، عليه السلام، ومعجزاته في سياق لوعته لفلسطين في قوله:

"عَلِمْتَنِي مسافاتها أَنَّهُ لَنْ يَسِيرَ عَلَى الْمَاءِ مِنْ لَمْ يُعَذَّبْ عَلَى الْجَلْجَلِهِ / وَتَعَذَّبَتْ أَلْفًا / تَنَقَّلَتْ عَبْرَ الْمَخَيْمِ فَاسْتَقْبَلَتِنِي عَصَافِيرَ مَذْبُوْحَه"⁽²⁾

ويعتقد المسيحيون أنَّ الجلجلة (وهي الجلجلة بالأراميَّة) هي المكان الذي صلب فيه السَّيِّد المسيح، عليه السلام.⁽³⁾ والمشي على الماء من معجزات السَّيِّد المسيح، حينما مشى فوق مياه طبريا⁽⁴⁾، فالشاعر يربط بين آلام السَّيِّد المسيح وألام التَّزُوح والمنفى والمخيمات، ويربط بين حقيقة المعجزة وحقيقة العودة للوطن، فكما أَنَّ مَثِيَ السَّيِّد المسيح فوق مياه طبريا خارق للمأمول، كذلك فإنَّ العودة إلى فلسطين حقيقة ويقين، وإن كانت في نظر بعضهم (خارج المألف). وفي قصيدة أهدتها لشقيقه (مصطفى خضر)، يستحضر الشاعر صفحة من الْذِكْرِيات المفعمة بفرح الطفولة والبؤس والشقاء في قوله:

"تقاطرنا إلى بوابة الكتبة / أكلنا خبزنا السِّرِّيَّ معموداً بماء الجُرُح / وأنكرنا معلمنا ثلائنا قبل ديك الصُّبح"⁽⁵⁾

(1) دحبور، أحمد: الديوان- اللعنة - ص 46.

(2) م. س، الولد الفلسطيني يدعوا إلى الكلمة التي حذفها الرقاقة- ص 309.

(3) الموسوعة العربية الميسرة، المجلد الثاني (ب - ز)، ص 877.

(4) إنجيل مرقص 45، 51 إنجيل يوحنا 6: 15، 21.

(5) دحبور، أحمد: الديوان- أربعة انتخاب لحزيران، ص 181.

فالأصل في طقوس التعميد أنَّ الخبز يمثل جسد الإنسان، والماء هو نبض الحياة، ولكنَّ الشاعر جعل الخبز معمداً بماء الجرح بدلاً من ماء الحياة، وذلك للتعبير عن أنَّ حياة المنفى ليست سوى جرح مفتوح دائم، إذ أنَّ "كلَّ نصٍّ هو امتصاص، وتحويل، وإثبات، ونفي لنصوص أخرى".⁽¹⁾

ويربط الشاعر بين آلام التُّرُوح من فلسطين وألام السَّيِّد المسيح، عليه السَّلام، في جمعة الآلام (وهي يوم ذكرى صلب السَّيِّد المسيح الذي يسبق عيد القيامة بيومين وفق العقيدة المسيحية في قوله:

"بعد جُمْعَةِ الْآلَامِ قَامَ السَّيِّدُ الْمُسِيْحُ، / وَالْتَّفَتَ، / كَانَتْ عِنْدَكَ الْوَرْدَةُ، / - قَامَ حَقًّا - إِذْنَ فَلَسَتْ وَحْدَكَ الْمَنْذُورُ لِلْأَهْلَامِ / وَلَسَتْ وَحْدَكَ الْذِي يَشْجُرُ الْآلَامِ / وَعِنْدَكَ الْوَرْدَةِ"⁽²⁾. كما يربط قيامة المسيح وعودته بعودة النازحين إلى الوطن.

3- التَّنَاصُ التَّوْرَاتِيُّ

في قصيدة الخوف وحبات الطَّلَع (إلى ذكرى الشَّهِيد جلال كعوش) يستحضر الشاعر الوصايا العشر والتَّابوت في قوله:

"كانت يداه غمامتين تفيئان الطَّلَعِ والطَّفلِ الرَّاضِيعِ / كانت... وماذا بعد؟ هممة وربِّهِ / ووصيَّة... / لكنَّ الْوَاحِ الْوَصَايَا أَصْبَحَتْ خَشِيبًا لِتَابُوتِ الْمَصِيبَةِ".⁽³⁾

والوصايا العشر هي ملخص تعاليم الدينية التي أوحى الله بها إلى سيدنا موسى، عليه السلام، على جبل طور سيناء، والتَّابوت هو الخزانة الخشبية التي تحوي الألواح التي كتبت عليها الوصايا العشر.⁽⁴⁾ ولا يخفى أنَّ الرابط بين وصيَّة الشَّهِيد وألواح الوصايا يكشف عن بعد سياسي؛ فوصايا الشُّهداء لم تلق من الجهات الرسمية استحقاقها الوطنية المقدسة،

1) بقش، عبد القادر: *التَّنَاصُ فِي الْخَطَابِ النَّقْدِيِّ وَالْبَلَاغِيِّ*، ص 24.

2) دحبور، أحمد: *الديوان - الجمعة*، ص 610.

3) دحبور، أحمد: *الديوان - الخوف وحبات الطَّلَعِ* ، إلى ذكرى الشَّهِيد جلال كعوش- ص 141.

4) الموسوعة العربية الميسرة /المجلد الثاني (ب - ز). ص 656.

فما ضعَّ من أجله الشُّهداء لم يصنه الزُّعماء! كذلك الأمر في الوصايا العشر التي تعدُّ
أساس الديانة اليهوديَّة لم تلق من اليهود استحقاقاتها الإنسانيَّة، فظلموا وقتلوا وشردوا!

ويعدُّ دحبور مفارقة مذهلة بين المظاهر الدينيَّة للجندي اليهودي وسلوكه في قوله:

"ستدخل الجنَّة يا شلومو/ بخوذة جعلتها (كيباه)/ ... / بمخزن أفرغته في باسمة
فتاة/ ... / والآن... فلتذهب إلى الصَّلاة".⁽¹⁾

كلمة (كيباه) تعني قبعة صغيرة مستديرة يضعها اليهودي المتدين غطاءً لرأسه
لاعتقادات توراتيَّة مقدَّسة، وتعدُّ شخصيَّة شمشون (شمشوم) الجبار من رواسب العهد
القديم في بنية الثقافة العربيَّة، وشمدون نموذج للقوَّة الخارقة كما تصوَّرها الإسراييليات،
وإذا كان شمشون الجبار قد ورد في الخطاب التوراتي مخلصاً لليهود من الفلسطينيين،
فإنَّ وروده في قصيدة دحبور التي يقول فيها:

(وتلتمُ القرى/ لسنا نَرِى إلَّا الفدائيٍ –/ على اجتمع الأطفال وقالوا: هذا الأقوى من
شمدون الجبار/ قال العُقلاء: له قَدْمان مُضاعفتان، بواحدةٍ يجتاز النَّاز/ وبواحدةٍ
يصلُّ الملوك⁽²⁾"

يعدُّ تحديًا للدلالة التوراتيَّة في قوله: "هذا الأقوى من شمشون الجبار"، ودلالة التحدي
هنا تفضي إلى دلالة تحدي المقاومة الفلسطينيَّة للمرسانة العسكريَّة للاحتلال.

ثانيًا: التَّناصُ التَّارِيخِي

يشكِّل التَّناصُ في شعر أحمد دحبور فضاءً ثقافيًّا خصبةً، ويشير إلى مساحة الوعي
التَّارِيخِي أفقياً وعمودياً، ويمثُّل الوعي البنيويَّ للشَّاعر بحركة التَّاريخ ويؤكِّد وعيه بالتقاطع
الدلالي بين الشَّخصيَّة أو الحدث في سياق الماضي وما يناظره من مفردات الواقع الحالي،
ويجيئ كذلك مهارة الشَّاعر في توظيف تقنية التَّناصِ في فضاء القصيدة، وقدرة الخطاب

(1) دحبور، أحمد: هنا وهناك . ص 124

(2) م. س، ساعتان من الكهولة على حساب الولد الفلسطيني- ص 541

الشّعرى على امتصاص الخلايا الدلاليّة التي يحومها التّناصُّ حتّى تغدو العلاقة بين دوال التّناصُّ ومدلولاتها والدلالات المحوّيّة للقصيدة نسيجاً واحداً.

وإذا كان التّناصُّ قد توزّع بين استدعاء الشّخصيّة واستحضار الحدث، فإنّنا لا نجد فرقاً جوهريّاً بينهما ما دام الحدث نتاجٌ شخصيّة تشّكّل أيقونة مشعّة في وعي الشّاعر، نحو استدعاء شخصيّات (الرّير سالم وجسّاس وكليب) في قوله:

"فَلَاحَ بِيَتِي الْمَهْدُمُ / وَقَرْبَ رَمْحِ الرُّدُنِيِّ / رَأَيْتُ رَأْسَ كُلَّيِّ ، / يَضِيءُ وَجْهَ الْمَخِيمِ يَقُولُ
لِي: لَا تُصَالُحُ / يَقُولُ لِي: أَنْتَ مُلَزَّمٌ إِنَّ الدِّمَاءَ لَا تُسَامِحُ / فَهَلْ تُسَدِّدُ دَيْنِي؟"⁽¹⁾.

إنّ اطّلاع المتلقي على قطوف من السّيرة الدّاتيّة للشّاعر يكشف عن انحياز الشّاعر للرّير سالم، وحنقه وغضبه من مقتل (كليب)، لقد كانت فروسيّة الرّير سالم من الجينات التي شكلّت شخصيّته، والثّأر لـكليب من المشاعر الحادة التي خلقت وجادنه الوطني، ومن المفيد أن نشير إلى قول الشّاعر في مقدّمة ديوانه: "لَا أذكُر طفولي إلّا برفقة قصّة الرّير سالم.. كنّت أقرأ القصّة لجديّ العمياء، ثُمَّ صرّت أتلوها دون كتاب، فقد حفظتها تماماً، وكنت وجدّي متواطئين لصالح الرّير سالم دائمًا".⁽²⁾ والمتأمّل في حنايا السّياغ النفسي للقصيدة التي امتصّت شخصيّة (كليب) لا يجد اختلافاً بين إلحاح الرّير سالم على الثّأر لدم كليب ورفضه لطلب الصّلح، وإلحاح الشّاعر على استحقاقات دم الشّهداء ورفض الصّلح مع الأعداء، ولا يجد فرقاً بين دلالة الأفق النفسي لمقتل كليب والحرص على الثّأر والشعور بالظلم والرغبة بالعدالة من جهة، ودلالة دم الشّهيد الفلسطيني، والإيمان المطلق بالعودة للوطن المسلوب، والإحساس بالظلم والألم في المنفى من جهة ثانية، كما يدلّ النّبض الدلالي للقصيدة.

وأضحت شخصيّة الحسين بن علي أيقونة تضيء عتمة المستضعفين في الأرض، وأصبحت كربلاء محارباً يتلو فيه المظلومون دعاء الخلاص والنصر، ففي قول دحبور:

1) دحبور، أحمد: الديوان، العين في الجرج ص 208.

2) م. س، المقدمة، ص 23.

"يا كربلاء تلمسي وجهي بمائك، تكشفي عطش القتيل / وترى على جرح الجبين

⁽¹⁾أمانة ت ملي خطابي

استحضار للحدث الأليم الذي حلَّ بالحسين الذي "يتحول إلى (بطل التراجيديا) وليس مجرد (بطل التاريخ)، كما أصبح موته عالمة وجوده المستمر".⁽²⁾ وقد شاع توظيف (كرباء) في الشعر العربي المعاصر بوصفها رمزاً للثورة على سلبية الواقع، وإدانة للظلم والاضطهاد، وتقوم عملية التوظيف في الغالب- إما باعتماد شخصية الحسين فحسب، أو باعتمادها مع بعض الأحداث التي رافقتها.⁽³⁾ وبعد استحضار شخصية صلاح الدين الأيوبي عشقاً لأمجاد التاريخ، وحزناً على الواقع العربي، فقوله:

"فقد نام صلاح الدين في صفحة تاريخ / ويرجونا احتمال الليل في صحبة صاروخ

⁽⁴⁾ولا يسمعنا"

منتزع من سياق قصيدة (المكتبة) التي تصوّر الفجوة المرعبة بين الحلم والحقيقة.. بين لهفة النازحين للعودة للوطن، والألم من معicات العودة. واستحضار شخصية صلاح الدين قفزة زمنية وجدرانية، هروباً من زمن تخلى عن بطولة صلاح الدين، ورغبة في تغيير مسار سياميٍّ مظلم يستمدُّ من تاريخ صلاح الدين وميضاً أو منارة نحو فلسطين. وفي موضع آخر تغيب الشخصية ليحلَّ تناصُّ المكان الذي يستدعي شخصية صلاح الدين في قوله:

"أنا الرجل الفلسطيني / أقول لكم: رأيت التُّوق في وادي الغَصَا تُذِبُّخ / رأيت الفارس

⁽¹⁾ العربي يسأل كسرةً من خبزِ حطينٍ / ولا ينجح / فكيف، بربكم، أصفح؟"

1) دحبور، أحمد: *الديوان*، عودة إلى كربلاء - ص 257.

2) الكري، خالد: *الرموز التراثية العربية في الشعر الحديث*، ص 189.

3) حسين، فاتنة محمد: *المراجعات الموروثة في الشعر الفلسطيني الحديث* (أحمد دحبور أنموذجاً)، ص

ويكشف تناصُّ الشَّخْصيَّة وتناصُّ المكان عن مفارقة تاريخيَّة مذهلة، مفارقة بين زمن حافل بالمجَد والنَّصْر والعنفوان، وزمن مثقل بالعار والهزيمة والخذلان، وإذا كانت هذه المفارقة تشكِّل البنية السَّطحيَّة للتناصِ فإنَّ انصهار مشهد النَّصْر في (حطين) والأفق الوطني في القصيدة يمثِّل البنية العميقَة للقصيدة التي تَتَّخَذ من (حطين) قبَّاساً يضيء عتمة الواقع السياسي. واستدعاء الشَّخْصيَّات "يجسِّد الذاكرة التَّارِيخِيَّة للأمة، ويمثِّل الرَّمَن المتحرِّك المحيط بجميع فعالِيَّات الأمة ومكتسباتها".⁽²⁾

ومن شخصيَّات التَّناصِ الصَّرِيح (عزُّ الدِّين القَسَّام) في قوله:

"وتراهِي لي أَنِّي عُزُّ الدِّين القَسَّام / ناديتُ الأهلِين / صَلَّيْتُ بهم في جامِع شعب

فِلَسْطِين / وطلعنا نستوحي بالبارود الآيات / وصلَّاه تصلُّح في كُلِّ الأوقات"⁽³⁾

وعزُّ الدِّين القَسَّام يمثِّل مفصلاً تاريخياً في سُفْر النِّضال الفلسطيني، وروحاً جهادياً تلهب الوجدان الوطني، ولكن دلالَة الشَّخْصيَّة تنطوي على بعدٍ نفسيٍ يتَّسم بالخيبة والماراة، فقد تخيلَ نفسه وهو في حالة (غيبوبة ذهنيَّة) أَنَّه عُزُّ الدِّين القَسَّام رغبة في تناسي الواقع السياسي المريض. كما يحوِي تناصُّ الشَّخْصيَّة حينَيَا إلى مسقط الرَّأْس (حيفا) التي مكث فيها القَسَّام مدةً من الرَّمَن خطيباً في مسجد الاستقلال الذي يسمِّيه الشَّاعر (جامع مسجد فِلَسْطِين) يحرِّض على مقاومة الاحتلال البريطاني، ومنع اليهود من الهجرة إلى فِلَسْطِين، وهو أمر يتقاطع مع إشارة الشَّاعر إلى المسجد والصلوة فيه. وبهذا يكون التَّناصُّ هو "اللُّجوء إلى استبطان التَّارِيخ لا إعادة نظمِه"⁽⁴⁾

ويستلُّ الشَّاعر أبرز الأحداث من ذاكرة التَّارِيخ، ويوظِّفها في سياقِ دلاليٍ سياسيٍ قادرٍ على امتصاص البؤرة الدَّلَالِيَّة للتناصِ، نحو قوله:

(1) م. س، حكاية الولد الفلسطيني - ص 199.

(2) الرِّفاعي، عبد الجبار: جدل التراث والعصر، ص 19.

(3) دحبور، أحمد: الدِّيوان، رسالة شخصيَّة جدًا، إلى امرأة شخصيَّة جدًا، أدعوها عادة.. أَنِّي - ص 275.

(4) المناصرة، عز الدين: شاعرية التَّارِيخ والأمكانة - حوارات، ص 58.

"تخيرني الأجراسُ أَنْ حُزْمَةً من الرُّؤوسِ أَينعُثُ، / وَأَنْ فِينَا قاطفًا يَأْتِي عَلَى هِيَةٍ
شَعِيرٍ، / فِي يَدِيهِ غَابَةٌ مِنَ الْأَيَادِي، / وَلِعِينِيهِ عِيُونٌ مَئِهٌ، / وَفِي خَطَاهُ وَطَنٌ، / وَفِي
غَصُونَ حَزْنِهِ وَطَنٌ"⁽¹⁾

فالتناصُ هنا يتوزَّع على بنية معلنة غير مقصودة، وبنية مضمورة مقصودة، أمَّا المعلنة فهي خطبة الحجَّاج، وعبارته الشَّهِيرَة (يا أهل العراق إلَيْ لَأْرَى رُؤُوسًا قد أَينعَتْ وحان
قطافها، وإلَيْ لصَاحِبِها). وأمَّا البنية المضمورة فهي تحولُ شخصيَّة (قاطف الرُّؤوس) من
الحجَّاج إلى شخصيَّة شعب يتمثَّلُ الشَّاعِر بحزم الحجَّاج وعنفوانه.. يقطف رؤوس كلِّ من
يقف في وجهه عودة شعب إلى أرضه.

وتبرز في تقنية التناصِ التَّارِيخِي خاصيَّة التَّحْوِير اللُّغوي، والتَّحُول الدَّلالي بين الرَّمْز في
النَّصِّ التَّارِيخِي والرَّمْز في سياق القصيدة، يقول دحبور:

"لو أَتَيْنَا بِأَرْضِي مِنَ النَّارِ، / مَحْمُولَةٌ فَوْقَ سَرْجٍ مِنَ النَّارِ ، / فَمَاذَا تَظَنُّ؟..... / قَالَتِ
النَّارُ: نَشَوَى الثُّلُوجَ، / وَنُضِمِّرُ بِرْدًا لَنَا وَسَلَامًا، / فَقَد آنَ لِلأَرْضِ أَنْ تَتَرَجَّلَ / قَلَتْ: إِنِّي
أَحِنُّ / وَالْتَفَتْتُ عَلَى حَزْنِ أَسْمَاءِ، / مَا كَانَتِ الْمَرْأَةُ النَّارُ عَمِيَاءٌ"⁽²⁾

عبارة (آنَ لِلأَرْضِ أَنْ تَتَرَجَّلَ) تؤسِّس ل موقف أسماء بنت أبي بكر من ابنها الثَّائِر (عبد الله بن الرَّبِّير)، وفي العبارة تحويل لغوِيٌّ مستمدٌ من مقوله أسماء حينما رأت ابنها مقتولاً مصلوِّيَا، فقالت تخاطب الحجَّاج: (أَمَا آنَ لِهَذَا الْفَارِسِ أَنْ يَتَرَجَّلُ؟!)، فالفارس المصلوب الذي دعت له أسماء أن يترجل هو الأرض التي يدعوها الشَّاعِر أن تتفجَّر ثورة، فدلالة التَّرَجُّل تحولت من النُّزُول إلى الأرض في سياقها التَّارِيخِي إلى الْهُمْوَض والثَّوْرَة، وتحولت أسماء بنت أبي بكر في عزيتها وعنفوانها على الرَّغْم من العمي إلى فلسطين في صمودها وعنفوانها.

(1) دحبور، أحمد: الدِّيوان، أجراس الميلاد 1974، ص 271.

(2) م. س، المعادلة، ص 617، 620.

ويعد الشاعر مقاربة دلالية بين حالة جيش طارق بن زياد حينما وصل شواطئ الأندلس، وحالة الثورة الفلسطينية في المنفى، وما تعرّضت له من ملاحقة وقتل، وهو ما يتبدّى في قوله:

"وَهَا هِي سَاحَةُ الْكَوْنِ / تُطَارِدُكَ الْبَلَادُ بِحِمَّا.. وَأَمَامَكَ الْأَعْدَاءُ / وَغَيْرُ الرُّومِ، خَلْفَكَ
فَارِسٌ، / وَالرُّومُ، / وَالْأَمْرَاءُ"^(١)

فالشاعر يستدعي مقوله طارق بن زياد (البحر من أمامكم والعدو من خلفكم، فأين المفرّ؟)، فلم يكن أمام جيش طارق خيار سوى المواجهة والتقدّم للأمام، وهو الخيار ذاته الذي حرص عليه الشاعر في سياق القصيدة، وقد "كانت كلمته -طارق- وسيلة فنية استطاع أن يكّيّفها ومويقها، دون أن تفقد بريقها وأثيرها التّاريخي في النّفوس".⁽²⁾

وإذا ربطنا السياق الدلالي للتناصٍ بالإهداء الذي اقترب بعنوان قصيدة "إلى دم غسانٍ كنفاني.. الدليل والمحرض" أدركنا دلالة المواجهة والصمود التي تكمن في إشارة التناصٍ. وكما أنَّ قول المتنبي الذي سبق القصيدة "وسوى الرُّوم خلف ظهرك روم .. فعلَ أيٍ جانبيك تميل" يعزز خيار المواجهة والصمود الذي تضمنَه التناصُ، ويحوّل قول المتنبي للتناصَ من مستوى أحادي (تاريجي) إلى مستوى ثنائي (تاريجي أدبي). ونلاحظ أنَّ الشاعر قد اختزل أصناف المتأمِّلين في دلالة لفظ (الرُّوم) كما فعل المتنبي الذي "ساوى بين هؤلاء الذين يفترض أن يكونوا أهلاً وسندًا، والأعداء الحقيقين، ولهمذا أسماهم جميعاً (روم)." (3) وفي قصيدة (أجراس الميلاد 1974) يستحضر الشاعر شخصية عمر بن الخطاب، وموقفه من المرأة التي رآها تطبخ (الحصى) لأطفالها الجوعي كي توهّمهم أنَّ الطعام سيأتي لتخفّف من بكائهم وصراخهم بسبب الجوع، وذلك في قوله:

1) دحبور، أَحْمَدُ: الْدِيْوَانُ، الدَّلِيلُ، ص 290.

²) حور، محمد إبراهيم: ثقافة أحمد دجبور من شعره، ص 18.

. 31 ص، م.س (3)

"الحق يقول الصَّيادونَ، / إذا نَضَجَتْ قِدْرُ الْفَقَرَاءِ سِكْتَشَفُونَ حَصَّى فِي الْمَاءِ، / فَتَهْجُرُ جَمِيْرَهُ مِنْهُمْ بِالنَّارِ- / فَلَسْطِينِيُّ هَذَا الْعِيدُ... / سِيَجْتَمِعُ الْفَقَرَاءِ وَيَكْتَمِلُونَ"⁽¹⁾ وتجسد الشخصية والحدث في هذا السياق رغبة الشاعر في تحقيق العدالة الاجتماعية التي تأخذ بيد الفقراء، وبخاصة أنَّ ألفاظ الفقر والجوع قد تكررت في حنایا القصيدة عشر مرات. والصلة بين النصَّين "حتمية، فالنَّصُّ الحاضر يتنفس بوساطة النصوص الغائبة ويحيا بها".⁽²⁾ وفي موضع آخر :

"كانت الكِسْرَةُ حُلْمًا شاهقًا، / نَفَوْتُ وَلَا نَرَقْتُ إِلَيْهِ / وَبِخَارِ الْحَجَرِ الْمَسْلُوقِ لَا يُغْنِي"⁽³⁾ صورة مأساوية "أصبحت فيها (كسرة الخبز) حلمًا شائقاً يصعب الوصول إليه، ليعيد إلى الذاكرة صورة اليتامي المتألقين حول قدر لا يطبخ فيه غير الحجارة"⁽⁴⁾ وتشكل قصيدة (الخيال.. وعودة الماضي) فضاءً نفسياً مثقلًا بالخيبة والخذلان والانكسار من واقع سياسي مهزومٍ عاجزٍ عن النهوض بمقتضيات العودة إلى الوطن، وفي هذا الفضاء المشحون بالتوتر والاحتقان يستحضر الشاعر أمجاد العرب وتقدُّمهم الحضاري على الغرب، من خلال السَّاعة التي أهدتها الخليفة هارون الرَّشيد إلى الملك شارلمان، وذلك في قوله:

"وهنا تزغرد، في دمي، عبقاً تزغرد (ساعة)/ خضراء يُطوى ريشها.. يُرْخى على كفِّ (الرَّشيد)/ ربَّاه كيف نسيتها؟ خلَفَتْهَا لِزوابع الصَّحراءِ تطمرها؟"⁽⁵⁾

(1) دحبور، أحمد: *الديوان*، أجراس الميلاد 1974، ص 378.

(2) الموسي، خليل: *قراءات في الشعر العربي الحديث والمعاصر*، ص 54.

(3) دحبور، أحمد: *الديوان*، الإفادة، ص 228.

(4) حسين، فاتنة محمد: *المراجعات الموروثة في الشعر الفلسطيني الحديث* (أحمد دحبور أنموذجاً). مجلة حروف الإلكترونية، العدد الأول. ص 211

(5) دحبور، أحمد: *الديوان*، الخيال.. وعورة الماضي، ص 84.

فالشاعر يلود بالتاريخ المشرق مجدًا وعلمًا وعزًّا عزوفًا عن واقع سياسي يحاصره
البؤس والتَّخلف وغياب الأفق الحضاري والوطني.

ولم يكن الاستدعاء التَّاريخي فلسطينيًّا خالصًا، فقد ظهر تناصٌ تاريجيٌّ يشكِّل مفصلاً في
التَّاريخ العربي التونسي خلال إقامة الشاعر في تونس، وبخاصة حينما استحضر شخصية
عقبة بن نافع، ومدينتي القิروان وقرطاج في قوله: "فأدري الأغالبة ابتكروا القิروان"، وفي
موقع آخر من القصيدة ذاتها:

"لقرطاج منقوشة في يدي هان فعل / ... / لعشر مضين على غفلة وكأني لتوَّي ابتدأتُ /
لتونس، / إن كان للنَّبض أن يشكر القلب / شكرًا / وشكراً".⁽¹⁾

وفي النَّصَّين يندغم عبق حضارة القิروان وقرطاج بحرارة الحبِّ لتونس التي أقام فيها
عشر سنين.

ثالثاً: التَّناصُ الأسطوري

يستلم الشاعر أحمد دحبور أسطورة (بروميثيوس) الذي عهدت إليه الآلهة -وفق
الأسطورة اليونانية- بتجهيز المخلوقات بما تحتاجه لمواجهة مشقات الحياة على الأرض،
فقام بإفساء سرِّ النار المقدسة للإنسان.. فقادت الآلهة بريطه إلى صخرة وسلطت عليه
نسرًا يأكل من كبده عقابًا له.⁽²⁾ ويتجلى بعض تفاصيل الأسطورة في قوله:

"وأنا النَّافذ صوتي من تلافيف المدى كلَّ نفاذ: / إنَّ صقرًا والغا في كبدي / ليس
عندي.. بل ملادي".⁽³⁾

وإذا كان بروميثيوس قد أصبح في الخطاب التَّقافي رمزاً من يضحى في سبيل سعادة
الإنسانية، وخلاصها من معاناتها فإنَّ معاناة الفلسطيني وتضحياته في سبيل الحرية

1) دحبور، أحمد: هنا وهناك – مناديل – ص 72، 78.

2) نعمة، حسن: ميثولوجيا وأساطير الشعوب القديمة ومعجم أهم المعبودات القديمة، ص 176.

3) دحبور، أحمد: هنا وهناك . ص 59.

والخلاص تناظر معاناة بروميثيوس، والنسر أو الصقر الذي يهش كبده هو كل سلاح يفتاك بالفلسطيني في غير مكان.

وتمتص قصيدة (عبد عابدي) تفاصيل أسطورة إيكاروس وأبيه دايدالوس الذين حبسهما ملك جزيرة كريت (مينوس) في متاهة، ولكنما استطاعا أن هربا من الجبس أو المنفى بتثبيت جناحين من الشّمع للطّيران، فاقترب إيكاروس من الشّمس فذاب الشّمع فهو صريعًا... وقد ضمَّن دحبور هذه التفاصيل بقوله:

"كان إيكاروس يشتُق جناحين من الشّمع، / ويُسرى من يديه طالعًا، في سورة الدّمع، / إلى حيفا التي بارك قلبي حولها / ولقد خاف عليه أن تذيب الشّمس أطراف جناحيه / وتلقي هولها / لم يكن يوشع حتى يوقف الشّمس، / ولكن كان عبدًا عابديًا / أمر الألوان فاللتَّمت على الشّمس، / فكانت ظلمة توسل نورًا داخلًيا"⁽¹⁾

فالسجين والمتابه في الأسطورة هما منفى الفلسطيني وغريته، والملك مينوس هو كيان الاحتلال وجناحا الشّمع هما الإصرار على العودة إلى الوطن، والشّمس هي الحقيقة والوطن، ونجاح إيكاروس في الخلاص من منفاه في جزيرة كريت ووصوله إلى صقلية هو انتصار الفلسطيني وعودته إلى وطنه (حيفا). عجز يوشع في القصيدة عن إيقاف الشمس هو عجز الاحتلال عن منع الفلسطيني من عودته للوطن. وقد تعيرت رسالة الأسطورة في قصيدة دحبور من الملاك من يقترب من الحقيقة (الشّمس) إلى الحياة والبقاء والخلود لمن يقترب من شمس الوطن. ويعدُ ارتباط الشّعر بالأسطورة "تفسيرًا للطبيعة وللتاريخ، وللروح وأسرارها... والأساطير ليست إلًا أفكارًا متنكرة في شكل شعري".⁽²⁾

ويستهل دحبور قصيدة (حجر ذهبي للستينيات) بشرح لأسطورة ميدوس هولة (ميدوزا) التي تحول من يرى وجهها إلى حجر، وميداس الملك المعذب يتحول كل ما تمسه يداه إلى ذهب. يقول دحبور: "لا أدرى لماذا زارتني هاتان الشخصيتان، وكان الشّعر العربي قد ودع

1) دحبور، أحمد: هنا وهناك ، ص 96 .

2) زايد، عشري: استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ص 174.

أمثالهما منذ السِّيَّنات. ويتساءل.. هل هو حنين إلى طريقة في الكتابة شاعت في السِّيَّنات؟⁽¹⁾.

والمتأمل في تلك الأسطورة يجد أنها تنطوي على قدر كبير من الألم والمعاناة، فالتحول إلى حجر خواء وفناء وموت، والتحول إلى ذهب ضرب من التُّرف القاتل والعبث، فالمملك ميداس مات عطشاً بعد أن تحول الماء إلى ذهب! ويناظر هذا السِّيَاق النَّفسي المثقل بالاكتئاب والألم بعد النَّفسي في قول دحبور:

"حجر في ضلوع روحي غاف/ حجر ميت الحرارة/ يئد النور والبشرارة/ حجر كل ما أنا/ .../ وجه ميدوس هولة/ من رأها تجمداً/ حدثها حدنا الأخير/ .../ مجد ميدوس لعنة/ كل من مسه انقلب/ لمسة منه لسعة/ تحبس الروح واللَّهُب".⁽²⁾

ويصوّر الشاعر رحلة العذاب من منفى إلى آخر، والتَّمسُّك بحق العودة للوطن، باستدعاء أسطورة بنات نعش، فقد زعم العرب قدّيماً أنَّ نجم سهيل اليماني قتل نعشًا، وكان للمقتول سبع بنات اعتقدت أنَّ القاتل هو نجم الجدي، فحملت أربع مهنَّ نعشًا، ورفضن أن يُدفنن قبل الثَّار... لكنَّ الجدي بعيد عنهنَّ، إذ يفصل بينه وبين بنات نعش نجمان يسميان الفرقدين..... ولو تأملنا قول دحبور:

"ولهذا تئنُ ريح الصَّحاري/ ويرى الطِّفل أمَّه في الذَّبيحة/ ولهذا بنات نعش قطاري/
وورائي الظَّلام يُملي نصيحةً/ غير أنَّ دمي يشقُّ نهاري/ بنقاط على الحروف
⁽³⁾
الصَّحِيحة"

نجد أنَّ ديمومة حركة بنات نعش في السماء تناطر ديمومة تنقل الفلسطيني في فضاء المنفى، وإصرار بنات نعش على الثَّار على الرَّغم من بعد المسافة الفلكية.. يناظر إصرار الفلسطيني على المواجهة والعودة للوطن.

¹) دحبور: أحمد: هكذا، قصيدة حجر ذهبي للسيّنات، ص 109.

²) م. س، ص 109- ص 11.

³) دحبور، أحمد: هنا وهناك . ص 62.

رابعاً: التناصُ الأدبي

عمرٌ بن كلثوم من الشعراء الذين أُسْهِمَ شعرُهم في البناء النَّفْسي والفتى للقصيدة
عند دحبور، فلو تأملنا قوله:

"أنا العربي الفلسطيني / أقول، وقد بَدَلْتُ لسانِي العاري بلحِم الرَّعْدِ؛ / ألا لا يجهلُ أحدٌ علينا بعدٌ حرقنا منْذ هَلَ الضَّوءُ ثوبَ المَهْدِ / وألقمنا وحوشَ الغَابِ مما تُبْثِتُ الصَّحراءً؛ / رجالًا لحمهم مُرِّ، ورملاً عاصفَ الأنواءَ"⁽¹⁾

نجد أنَّ الفضاء النَّفسي للقصيدة يستحضر السِّياق النَّفسي حينما أنسد عمرو بن كلثوم معلقةه أمام الملك عمرو بن هند، في معرض المنافرة والمخاورة والتحاكيم بين قبيلة الشَّاعر تغلب وخصومه قبيلة بكر بن وائل ، وذلك في قول عمرو⁽²⁾ :

فنجهل فوق جهل الجاهلين
ألا لا يجهلُ أحد علينا

ولا يخفي العداء التّارِيحي والتَّحدِي بين قبليتي تغلب وبكر، واعتزاز الشّاعر التَّغْلِي
بنفسه وقومه أمام خصومه، كذلك فإنَّ السِّيَاق التَّفْسي لقصيدة دحبور مفعم بالتحدي
والعنفوان والاعتزاز بالنَّفْس، فلسانه تبدَّل من لحم إلى رعد، وتحدُّى (وحوش الغاب)
برجال لحهم مرّ، وهذا يكون التَّناصُ الأدبي قد تجاوز التَّأثُّر بمفهومه السَّطحي إلى
استحضار الموقف نفسه، وما فيه من الأنفة والكرامة والتَّحدِي للأخر. ومن المفيد أن نشير
إلى أنَّ معنى الجهل في قول عمرو يعني العقاب ومجازاة الخصم، وقد جاء هذا المعنى بلفظ
الجهل ليكون مشاكلاً لجهل الأعداء. والشّاعر " حين يضمن شعره كلاماً لآخرين بنصه، فإنه
يدلُّ بذلك على التَّفاعُل الأكيد، بين أجزاء التَّارِيخ الروحي والفكري للإنسان".⁽³⁾

ويُعتبر الشاعر دبور عن الأسى والحزن بسبب تخلي النِّظام الرَّسمي العربي عن فلسطين في قصيدة (فلسطيني البوى)، في قوله:

¹) دحبور، أحمد: الديوان، حكاية الولد الفلسطيني - ص 201.

²⁾ الأنباري: أبو بكر محمد بن القاسم: شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، ص 426.

³) إسماعيل، عز الدين: الشعر العربي المعاصر، ص 311.

"ذهب الذين أحُبُّهم.. ذهب العديد / وبقيت: نصفُ البرقة حامضٌ مُرُّ، / وَنَزَّ دمٌ على النصفِ المُحَلَّ / فتقاسَمَ الْأَمْرَاءُ، / والمُتَلَقِّعونَ بِرَايَةِ الشَّهِداءِ، فاكِهَةٌ وَقُتْلَى / وأنا حِدَادٌ شاسِعٌ"⁽¹⁾.

ويحيلنا قوله إلى البيت الشهير لعمرو بن معد يكرب اليزيدي:

ذهب الذين أحُبُّهم وبقيت مثل السَّيِّفِ فرداً

ويكفيانا لرصد التناص الذي قصده دحبور أن نستأنس بما ذهب إليه شارحو البيت، قال التبريزى: "يريد بالذاهبين من انقرض من عشيرته، ويكون المعنى أنه المعتمد عليه بعدهم، أو يريد المتغيبين عن المشاهد والمعارك". قال الطبرسي: أي: بقيت منفرداً بالسيادة كالسيف، لا يجمع اثنان منه في غمد، ويجوز أن يريد: بقيت كالسيف لنفاذى، ومضائى في الأمور".⁽²⁾ فالذاهبون في قول عمرو بن معد هم أنفسهم الذين تخلوا عن فلسطين، وتغييبوا عن ساحة المعركة، والشاعر عمرو في مضاء عزمه وثباته كالسيف هو الفلسطيني الصائم الماضي في طريق حرنته.

ويقترب التناص من الاقتباس في قول دحبور:

فيا شجر الدَّامُورِ مالِكَ مُورَقاً
كَائِنَكَ لَمْ تَسْمُعْ بِمُوْرَقاً⁽³⁾

فقوله يحيلنا إلى قول ليلى بنت طريف التغلبية في رثاء أخيها الوليد:

أيا شجرُ الْخَابُورِ مالِكَ مُورَقاً
كَائِنَكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَى ابْنِ طَرِيفٍ⁽⁴⁾

واللافت أن الشاعر دحبور قد ذكر اسمًا مرادفًا لاسم الشاعرة (ليلي) قبل قوله (فيما شجر الدامور)، فقد ذكر (سلمى) بدلاً من (ليلي) في قوله:

1) دحبور، أحمد: الديوان، فلسطين الهوى، ص 771

2) البغدادي، عبد القادرين عمر: خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، ص 219

3) دحبور، أحمد: الديوان، شجر الدامور ، ص 564 .

4) البصري، علي بن أبي الفرج بن الحسن، صدر الميين: الحماسة البصرية، بيروت، ج 1، ص 229

لسلمي بكاء، في بكاهها قوائم / اهتمام، ومراة الهمار ورائي

وتذكر بعض المصادر أنَّ ليلى التَّغلبِيَّة اسمها (سلمي)، وكأنَّ الشَّاعر دحبور يبيئ المتألقَ إلى موقف الشَّاعرة ورثاء أخيها، فالتناصُ هنا يستحضر شخصيَّة الشَّاعرة ومناسبة البيت معاً، فكلا الشَّاعرين (ليلى ودحبور) في سياق الحزن والرَّثاء؛ ليلى ترثي أخيها، ودحبور يرثي شهداء مجرزة تلِ الرَّعْتَر (1976)، وشهداء الدَّامور من بعدها، فقد نزح الفلسطينيون بعد مجرزة تلِ الرَّعْتَر إلى منطقة الدَّامور القريبة من بيروت . والسؤال الذي قد يتบรร إلى أذهاننا: لماذا اختار دحبور رثاء ليلى بنت طريف في الذِّكرى السنوية (تقريباً) لمجزرة تلِ الرَّعْتَر؟ تحيلنا الإجابة عن السُّؤال إلى سياق الحدث التاريخي وموقف الشَّاعرة بعد مقتل أخيها الوليد الذي كان من زعماء الخوارج الذين حاربوا الخليفة هارون الرَّشيد، يقال: "إنه لما انكسر جيش أخيها الوليد وانهزم، تبعه يزيد الشَّيباني حتى لحقه على مسافة بعيدة، فقتله وأخذ رأسه، ولما علمت بذلك أخته ليست عدَّة حرها وحملت على جيش يزيد، فقال يزيد: دعوها، ثمَّ خرج فضرب بالرُّمح فرسها".⁽¹⁾ وهو سياق يناظر ما حدث للفلسطينيين في مخيم تلِ الرَّعْتَر؛ وبعد حصار المخيَّم أبرمت اتفاقية لخروجهم من المخيَّم، وأثناء خروجهم أمطروا بوابل من القذائف... وتعرَّض النَّاجون منهم بعد سنوات إلى عمليَّات قتل في الدَّامور... وفي كلتا المجزرتين لم يجد الفلسطيني من يحميه أو يدافع عنه!، وهو أمر يناظر ملاحقة الوليد بن طريف بعد هزيمته، وقتلها، والتَّمثيل به، وغياب المدافعين عنه باستثناء أخته الشَّاعرة.

ويتَّخذ الشَّاعر أحمد دحبور من علاقة ابن زيدون بولادة بنت المستكفي إطاراً موضوعياً سرديًّا ليسرد مسلسل المؤامرات والوشایات واللاحقات التي يتعرَّض لها الفلسطيني في المنافي، ويستهلُ باستحضار صورة الشَّاعرة ولادَة في قوله:

(1) اليافعي، أبو محمد عفيف الدين مرأة الجنان وعبرة اليقطان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزَّمان، ج

.289، 1

- أيَّهَا ((ولَادَة)) الشِّعْرِ؟ / - هباءً / - أيَّهَا (ولَادَة) القلبِ إذن؟ / - في شارعِ اللَّيلِ
الحزينُ / مَكَنْتُ عُشَاقَهَا مِنْ صَحْنِهَا فاحتفلوا، / لَكُنَّ صَحْنًا وَاحِدًا لَمْ يَكُفِّهِمْ
فاقتتلوا، / ثمْ أتَوْا مِنْ صَحْنِهَا التَّالِي عطاشًا جائعينٍ⁽¹⁾.

ويقاطع النَّصُّ مع الرواية التي تقول إنَّ ولادة كتبت على ثوبها أو جيدها:

أنا والله أصلاح للمعالي وأمشي مشيت وأتيه تمها

أمكّن عاشقي من صحن خدي وأعطي قبلتي من يشهيها⁽²⁾

وإذا عرفنا أنَّ قصيدة دحبور من مجموعة (بغير هذا جئت) التي صدرت عام 1977 أدركنا أنَّ (ولادة) قد تحولت في قصيدة دحبور من سِيَّدة زمانها إمارةً وشعرًا وأدبًا وجمالاً إلى رمز للوطن أو للثورة التي عانت القتل والتآمر عليها من غير جهة أثناء الحرب الأهلية في لبنان. ويسترسل دحبور في استحضار علاقة ولادة بابن زيدون الذي ظلَّ مخلصاً في حِبِّه لولادة على الرَّغم من صنوف العذاب من سجن وتشريد وملاحقة بسبب اتهامه من قبل حاسده وعدوه (ابن عبدوس) بالتأمر على أمير قرطبة (ابن جهور) وابنه من بعده (أبو الوليد بن جهور)⁽³⁾، وهذا يناظر في وعي الشاعر صورة الفلسطيني الملاحد من قبل أعدائه، وفي مقدمة ديوانه يقول دحبور: "لكلِّ ابنٍ زيدونِ ابنَ عبدوسِه الخاص".⁽⁴⁾ وحيثما تمكَّن ابن زيدون من الفرار من السِّجن في المرة الأولى كتب قصيدة إلى ولادة متودداً:⁽⁵⁾

أضحي الثنائي بدليلاً من تدانيها
وناب عن طيب لقيانا تجافينا

وقد وظّف دحبور هذا المطلع في تصوير مأساة الفلسطيني في لبنان إبان الحرب الأهلية في قوله:

١) دحبور، أحمد: الديوان، مع ابن زيدون وليلته الأولى في السجن- ص 417.

2) التِّلْمَسَانِي، شَهَابُ الدِّينِ الْمَقْرِي: *نُفُجُ الطَّيِّبِ* مِنْ غَصْنِ الْأَنْدَلُسِ الرَّطِيبِ، ج 4، ص 205.

م. س، ج 1، ص 629 (3)

⁴ دحبور، أحمد: مقدمة الديوان، ص 8.

⁵⁾ ابن زيدون، *الديوان*، ص 81.

"هكذا أضحي الثنائي من تداني بديلاً / وتناوبنا شريداً، وأسيراً، وقتياً / فلمن تشكو إذن؟ / قرطبة؟.. مهجورة، / عشاق (ولادة)؟.. مسلوبون مطلوبون، / والتجار،
والندياع، ولأتباع يسرؤن / من الجند إلى المجد"⁽¹⁾

فحال ابن زيدون الهارب من سجنه، والمختبئ في ضواحي قرطبة، والمطارد من جند أميرها، والمهدد بالأسر والقتل، والعاشق الصادق في حبه لولادة... يناظر حال الفلسطيني النازح عن أرضه، والمسجون في منفاه، والمطارد في غير مكان، والمهدد بالأسر والقتل والتشريد، والعاشق لوطنه ثورته. وفي السياق ذاته حال الذين تأمروا على ابن زيدون ينعمون بالرفاهية في بلاط أمير قرطبة يناظر حال (تجار) القضية الفلسطينية، وأصحاب الخطاب الرئانة في وسائل الإعلام. وكما لم تفلح قصائد الشكوى والاستعطاف لأمير قرطبة (ابن جهور) في إنصاف ابن زيدون، كذلك عجز النظام العربي عن حماية الفلسطيني ووقف القتل والتشريد، وهو ما يتجلّى في قول أحمد دحبور في خاتمة القصيدة ذاتها:

"فلمن تشكو إذن والسيف مشهراً؟ ليس يُحدِّيَ البكاءً / ليس يُحدِّيَ ابن جهور / إنني خلقتُ بين إماء القوط يسْكُرْ".⁽²⁾

ونلمس خشية الشاعر من الموت وحيداً بعيداً عن وطنه حينما يستحضر قول مالك بن الريب:

تدَّكَرتْ من يبكي عليَّ فلم أجد سوى السيف والرُّمح الرُّديني باكيَا
ومالك رثى نفسه وهو يُتحضر متذَّكِراً أهله ودياره، وهو الإحساس ذاته في قول دحبور:
"تدَّكَرتْ من يبكي عليَّ فلم أجد / سواي على جيل الدَّبيحة باكيَا".⁽³⁾

1) دحبور، أحمد: *الديوان*، مع ابن زيدون وليلته الأولى في السجن، ص 418.

2) دحبور، أحمد: *الديوان*، مع ابن زيدون وليلته الأولى في السجن، ص 420.

3) دحبور، أحمد: *جيل الدَّبيحة*. انقطاع الكهرباء - ص 33.

المصادر والمراجع

1. إسماعيل، عز الدين. *الشعر العربي المعاصر*. بيروت: دار الثقافة، د. ت.
2. الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم. *شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات*. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. القاهرة: دار المعارف، 1963 بيروت: دار الجيل، 1979.
3. البصري، علي بن أبي الفرج بن الحسن، صدر الدين. *الحماسة البصرية*. تحقيق: مختار الدين أحمد. بيروت: عالم الكتب، د. ت.
4. البغدادي، عبد القادر بن عمر. *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب*. تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون. ط 4. القاهرة: مكتبة الخانجي، 1997.
5. بقش، عبد القادر. *التناص في الخطاب النثري والبلاغي*. الدار البيضاء: أفرقيا الشرق، 2007.
6. التلمساني شهاب الدين المقرئ. *نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب*. وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب. تحقيق: إحسان عباس. بيروت - لبنان: دار صادر، 1997.
7. جيار، جينيت. *مدخل لجامع النثر*. ترجمة: عبد الرحمن أيوب. ط 2. المغرب: دار توبقال، 1986.
8. حور، محمد إبراهيم. *ثقافة أحمد دحبور من شعره*. دبي: مطباع البيان العربي، 1988.
9. دحبور، أحمد. *هكذا*. ط 2. عكا: مؤسسة الأسور، 1999.
10. دحبور، أحمد. *الديوان*. بيروت: دار العودة، 1983.
11. دحبور، أحمد. *جيل الثبيحة - مريم العسراء* - بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1999.
12. دحبور، أحمد. *كسور عشرية*. قصيدة، تركته نائماً وذلك آخر عهدي. د.م: مؤسسة تامر للتعليم المجتمعي. د.ت.
13. دحبور، أحمد. *هنا وهناك*. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع، 1997.
14. دحبور، أحمد. *فصل من سيرة ذاتية (الحقيقة.. ولا شيء غير الحقيقة)* مجلة رؤية،

15. الرفاعي، عبد الجبار. *جبل التراث والعصر*. دمشق: دار الفكر، 2001.
16. زايد، عشري. *استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر*. القاهرة: دار الفكر العربي، 1997.
17. ابن زيدون. *الديوان*. تحقيق: كرم بستاني. بيروت: دار صادر، د.ت.
18. صلاح الدين، بنان. *التواصل بالتراث في شعر أحمد دحبور*. رسالة ماجستير، إشراف: د. خليل الحسيني، جامعة القدس، 2003.
19. عاشور، رضوى. ثلاثة شعراء للمستقبل. *مجلة أقلام العراقية*، ع 5، 1975.
20. عبدالله الغدامي. *ثقافة الأسئلة*. مقالات في النقد والنظريّة، النادي الأدبي التّقافي. جدة، ط 2، 1992.
21. عتيق، عمر. *ظواهر أسلوبية في القرآن الكريم*. إربد، الأردن: عالم الكتب الحديث، 2010.
22. الكركي، خالد. *الرموز التراثية العربية في الشعر الحديث*. بيروت: دار الجيل، 1989.
23. المناصرة، عز الدين. *شاعرية التاريخ والأمكنة*. حوارات، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 2000.
24. الموسى، خليل. *قراءات في الشعر العربي الحديث والمعاصر*. دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب، 2000.
25. موسى، إبراهيم نمر. *آفاق الرؤية الشعرية*. دراسة في أنواع التناص في الشعر الفلسطيني المعاصر. د.م: وزارة الثقافة الفلسطينية - الهيئة العامة للكتاب، 2005.
26. نعمة، حسن. *ميثولوجيا وأساطير الشعوب القديمة ومعجم أهم المعابدات القديمة*. بيروت: دار الفكر اللبناني، 1994.
27. ويليك، رينيه، وأوستن وارين. *نظريّة الأدب*. ترجمة: محي الدين صبحي. د.م: المؤسسة العربيّة للدراسات والنشر، د. ت.
28. اليافعي، أبو محمد عفيف الدين. *مرأة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان*. وضع حواشيه: خليل المنصور. بيروت: دار الكتب العلمية، 1997.

صحف ومجلات

- 1- حسين، فاتنة محمد. *المراجعات الموروثة في الشعر الفلسطيني الحديث* (أحمد دحبور أنموذجاً) مجلة حروف إلكترونية (تصدر عن مؤسسة السيناب للنشر والتوزيع والترجمة، لندن، العدد الأول.
- 2- النَّفَار، سليم. أحمد دحبور-نصُّ على نصَّ. جيل الذِّيحة واستمرارية البحث عن اللُّؤلُوة المفقودة. مجلة نزوى، عدد 23، 2009/7/12.
- 3- جريدة السفير ع 11275 2009/4/22 مقابلة أجراها راشد عيسة. <http://www.assafir.com/homepage.aspx?EditionId=1217&ChannelId=27994>
- 4- م.س، ع 11705 2010/9/30 مقابلة أجراها نضال بشارة.. <http://www.assafir.com/homepage.aspx?EditionId=1658&ChannelId=38771>
- 5- جريدة الأسبوع الأدبي العدد 984 تاريخ 3/12/2005

موقع إلكترونيَّة

- 1- حوار أجراه نضال بشارة، جهة الشِّعر / Ghareeb/ http://www.jehat.com/Jehaat/ar/a_dahboor.htm 2005-1/ a_dahboor.htm
- 2- مقابلة أجراها عبد المجيد دقنيش في العرب أونلاين، السبت 27 حزيران. يونيو 2009 موقع كُتاب من أجل الحرية.
- 3- أبو شوم، توفيق. غفوة مع قصيدة مريم العسراء. أحمد دحبور. الحوار المتمدن-العدد: <http://www.ahewar.org/search/Dsearch.asp?nr=2218.2008-2218>
- 4- من حوار أجترته عزيزة علي، الخميس 25/8/2005 (غرة) <http://www.al-arabeya.net/index.asp>

موسوعات

- 1- الموسوعة العربيَّة الميسَّرة. دار الجيل، الجمعيَّة المصريَّة لنشر المعرفة والثقافة العالميَّة، 2003